

## รายงานการศึกษาวิเคราะห์แนวทางการปฏิบัติขององค์กร (Case Study) สำหรับตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG)

### 1. บทนำ

#### 1.1 ที่มาของ ESG

จากปัญหาสภาพอากาศแปรปรวนจากกิจกรรมในชีวิตประจำวันของมนุษย์ที่ปลดปล่อยก๊าซเรือนกระจกขึ้นสู่ชั้นบรรยากาศอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมากขึ้น รวมถึงการตัดไม้ทำลายป่า การเกิดไฟป่า ส่งผลให้ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์พุ่งสูงสุดขึ้น ด้านสหภาพสากลว่าด้วยการอนุรักษ์ (IUCN – The World Conservation Union ซึ่งเป็นองค์กรด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติที่เก่าแก่ที่สุดในโลก) ให้ข้อมูลว่า อุณหภูมิโลกที่สูงขึ้นส่งผลให้สิ่งมีชีวิตอย่างน้อย 1 ใน 4 จะสูญพันธุ์ และคณะกรรมการระหว่างรัฐบาลว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (IPCC) ระบุว่า ประชากรกว่า 420 ล้านคนต้องเผชิญคลื่นความร้อนรุนแรง ขณะที่ประเทศไทยแล้งสุดในรอบ 40 ปี แต่ช่วงปลายปี 2563 พื้นที่ 1 ใน 3 ของประเทศไทยเกิดปัญหาน้ำท่วมรุนแรงฉับพลัน จะเห็นได้ว่า ทั่วโลกได้ถึงจุดที่ Climate Change ยกกระดานสู่ “Climate Crisis” นอกจากนี้การอุปโภค บริโภคอย่างสิ้นเปลืองตามจำนวนประชากรที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเป็น 9.6 พันล้านคน ในปี 2050 ตามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้รายงานตัวเลขไว้ ได้ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติทั่วโลกเข้าสู่สภาวะขาดแคลน จากการสูญเสียสมดุลทางชีวภาพ มีการคำนวณไว้ว่า หากเราต้องการให้มีทรัพยากรอย่างเพียงพอ เราต้องมีโลกถึง 3 ใบ ในอีกด้านหนึ่ง ทุกวันนี้การใช้ชีวิตในรูปแบบ New Normal ยิ่งทำให้มีขยะมูลฝอยทั่วโลก ตกค้างในสิ่งแวดล้อมมากถึง 2 พันล้านตัน และจะมีมากถึง 3.4 ล้านตันในปี 2050 ตามรายงานของ World Economic Forum ซึ่งการศึกษาของ Jambeck และคณะในปี 2015 ที่ได้นำเสนอไว้ในบทความของ SDG MOVE ระบุว่า ประเทศในอาเซียนอย่างอินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ เวียดนาม ไทย ติด 10 อันดับแรกของประเทศที่ปล่อยขยะพลาสติกลงทะเลมากที่สุด แม้โลกได้กล่าวเข้าสู่ความเจริญในหลายด้าน แต่ในทางกลับกันก็นำไปสู่ปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคม สถานการณ์โควิด 19 ยิ่งซ้ำเติมให้ปัญหาดังกล่าวขยายวงกว้างขึ้น องค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) รายงานว่า คนตกงานทั่วโลกจะเพิ่มขึ้นเป็น 205 ล้านคนสอดคล้องกับธนาคารแห่งประเทศไทยที่ประเมินว่าในปี 2022 แรงงานไทยกว่า 4.74 ล้านคนเสี่ยงถูกเลิกจ้าง และรายได้ลดลงรุนแรง เกิดภาวะเงินเฟ้อ ข้าวของราคาแพง ไม่เพียงแค่นั้น รากฐานสำคัญอย่างการศึกษาก็สั่นคลอน โดยเฉพาะเด็กไทยกว่า 1.9 ล้านคน เสี่ยงถูกทิ้งออกจากระบบการศึกษาตามการประเมินของกระทรวงศึกษาธิการ

**ความยั่งยืน (Sustainability)** จึงกลายเป็นคำตอบที่ถูกนำมาใช้เพื่อแก้ปัญหาและวิกฤติโลกที่เกิดขึ้นตามแนวความคิดที่ว่า “การพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของคนรุ่นปัจจุบัน โดยไม่ลดทอนความสามารถในการตอบสนองความต้องการของคนรุ่นหลัง” (Brundtland Report, 1987) โดยการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ การเติบโตทางเศรษฐกิจ (Economic Growth) ความครอบคลุมทางสังคม (Social Inclusion) และการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม (Environmental

Protection) ประเทศสมาชิกองค์การสหประชาชาติได้ร่วมลงนามรับรอง วาระการพัฒนาอย่างยั่งยืน ค.ศ. 2030 (2030 Agenda for Sustainable Development) เป็นกรอบการพัฒนาของโลกเพื่อร่วมกันบรรลุการพัฒนาทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน ที่กำหนดให้มีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) เป็นแนวทางให้แต่ละประเทศดำเนินการร่วมกัน โดยมีปัจจัยความยั่งยืนที่เชื่อมโยงกันใน 5 มิติ ได้แก่ การพัฒนาสังคม (People) การดูแลสิ่งแวดล้อม (Planet) การสร้างเศรษฐกิจและความมั่งคั่ง (Prosperity) การสร้างสันติภาพและความยุติธรรม (Peace) และความเป็นหุ้นส่วนการพัฒนา (Partnership) ที่เกิดจากความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนวาระการพัฒนาที่ยั่งยืน

ESG เป็นตัวชี้วัดที่สนับสนุนแนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน ในมิติด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ซึ่งครอบคลุมตามแนวทางการพัฒนาที่ยั่งยืน มีการดำเนินงาน รวมทั้งประเมินผลเป็นรูปธรรม

จากความตระหนักถึงผลกระทบจากวิกฤติด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลทั่วโลก ผู้ลงทุนจากสถาบันทั่วโลกในชื่อ UN PRI (Principles for Responsible Investment) ภายใต้การสนับสนุนขององค์การสหประชาชาติ ได้สนับสนุนหลักปฏิบัติสำหรับการลงทุนอย่างมีความรับผิดชอบโดยเน้นการนำประเด็นด้าน “ESG” ซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่า ธุรกิจควรเติบโตควบคู่ไปกับการคำนึงถึง 3 ปัจจัยหลัก คือ สิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล ซึ่งล้วนมีความเชื่อมโยงและเกี่ยวพันกัน พร้อมช่วยสนับสนุนธุรกิจให้เติบโตมาประกอบกรวิเคราะห์และการตัดสินใจในการลงทุน ตลอดจนส่งเสริมให้ภาคธุรกิจมีการเปิดเผยข้อมูลด้าน “ESG” อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องและผู้ลงทุนมั่นใจได้ว่ามีส่วนร่วมสนับสนุนบริษัทที่ดำเนินธุรกิจอย่างมีความรับผิดชอบและเพื่อความยั่งยืนอย่างแท้จริง

ปัจจุบันแนวคิดการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน โดยใช้กรอบ ESG กำลังได้รับความสนใจอย่างกว้างขวางทั้งจากบริษัทจดทะเบียนและนักลงทุนทั่วโลกที่ให้ความสำคัญกับการลงทุนในบริษัทที่มีแนวทางการดำเนินธุรกิจที่คำนึงถึงความยั่งยืนทั้งของกิจการและสังคมโดยรวม โดยจะใช้ผลการดำเนินงานด้าน ESG ของธุรกิจจากตัวชี้วัดทั้ง 3 ด้านนี้มาเป็นเกณฑ์ประกอบการพิจารณา เพื่อประเมินความยั่งยืน ความสามารถในการแข่งขันในระยะยาวของธุรกิจ และความสามารถในการสร้างคุณค่าให้แก่ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายสำหรับการตัดสินใจลงทุน สะท้อนให้เห็นว่า นักลงทุนต้องการลงทุนอย่างมีความรับผิดชอบและแสวงหาผลตอบแทนที่ไม่ใช่อยู่ในรูปของผลกำไรเพียงอย่างเดียว แต่ยังต้องการเห็นการดำเนินงานที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาลของกิจการมากขึ้นด้วย ซึ่งหลายประเทศก็เริ่มกำหนดให้ ESG เป็นมาตรฐานและหลักปฏิบัติในการดำเนินงานแล้ว ขณะเดียวกันในมุมมองของผู้บริโภค ความต้องการของตลาดส่วนใหญ่ได้ให้ความสำคัญกับ ESG มากขึ้นเช่นกัน เนื่องจากผู้คนเริ่มตระหนักถึงผลกระทบด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมจากการตัดสินใจซื้อมากขึ้น โดยผลสำรวจของ McKinsey พบว่า 37 เปอร์เซ็นต์ของผู้บริโภคชาวยุโรปใส่ใจเรื่องความยั่งยืนอย่างลึกซึ้ง พวกเขายินดีจ่ายเงินแพงขึ้น เพื่อซื้อสินค้าที่ปล่อยคาร์บอนต่ำกว่าและผลิตอย่างใส่ใจสิ่งแวดล้อม

Moore Global สำรวจความคิดเห็นผู้นำธุรกิจ 1,262 แห่ง ในประเทศออสเตรเลีย ฝรั่งเศส เยอรมนี อิตาลี เนเธอร์แลนด์ สหราชอาณาจักร และสหรัฐฯ เกี่ยวกับ ESG และดำเนินงานของธุรกิจ พบว่าระหว่างปี

2019 และ 2020 ซึ่งมีการแพร่ระบาดของโควิด-19 บริษัทที่ให้ความสำคัญกับ ESG มีผลกำไรเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 9.1 เปอร์เซ็นต์ ส่วนบริษัทที่เพิกเฉยต่อ ESG มีกำไรเพิ่มขึ้น 3.7 เปอร์เซ็นต์ โดย 80 เปอร์เซ็นต์ ของผู้นำธุรกิจกล่าวว่า ESG สำคัญมากขึ้นในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

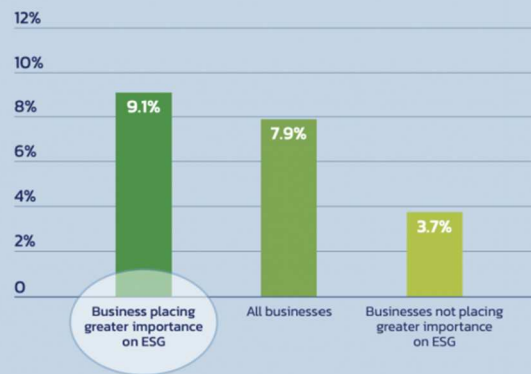


## การลงทุนที่คำนึงถึง ESG ให้ผลตอบแทนดีแค่ไหน?

**Moore Global** สํารวจความคิดเห็น  
ผู้นำธุรกิจ 1,262 แห่ง ในออสเตรเลีย  
ฝรั่งเศส เยอรมนี อิตาลี เนเธอร์แลนด์  
สหราชอาณาจักร และสหรัฐฯ เกี่ยวกับ ESG  
และดำเนินงานของธุรกิจ พบว่า

บริษัทที่ให้ความสำคัญกับ ESG มีผลกำไรเพิ่มขึ้น  
โดยเฉลี่ย 9.1% ส่วนบริษัทที่เพิกเฉยต่อ ESG  
มีกำไรเพิ่มขึ้น 3.7%

กราฟแสดงการเติบโตของกำไรโดยเฉลี่ย  
รายงานโดยผู้ตอบแบบสำรวจ Moore Global ปี 2019-2020



ที่มา: <https://globalcompact-th.com/news/detail/1360>

ภาพที่ 1 ผลการสำรวจของ Moore Global

ข้อมูลจาก MSCI ESG Research หน่วยงานที่มีความเชี่ยวชาญและความน่าเชื่อถือในด้านดัชนี ESG ระดับนานาชาติ ระบุว่า จากการประเมินความสามารถในการบริหารความเสี่ยงด้านสังคม สิ่งแวดล้อม และธรรมาภิบาลของบริษัทต่าง ๆ ออกมาเป็นคะแนน MSCI ESG Rating บริษัทที่ได้รับการประเมินอยู่ในระดับ Leader ทำกำไรได้ดีกว่าบริษัทในระดับ Average และ Laggard อย่างมีนัยสำคัญ สำหรับประเทศไทย บางจากเป็นบริษัทรายเดียวที่ได้รับการประเมิน MSCI ESG Rating ที่ระดับ AA (ระดับ Leader) นับเป็นระดับสูงสุดขององค์กรไทยในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน นอกจากนี้ ข้อมูลยังระบุอีกด้วยว่าบริษัทที่ทำธุรกิจโดยคำนึงถึง ESG ทั้ง 3 มิติ แบบครอบคลุม มีผลตอบแทนที่สูงกว่าบริษัทที่คำนึงถึงเรื่อง ด้านสังคมหรือสิ่งแวดล้อมหรือธรรมาภิบาลเพียงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

UN Global Compact และที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยี Accenture ออกรายงาน CEO Study ผลสำรวจความคิดเห็นของผู้นำธุรกิจทั่วโลกเกี่ยวกับความยั่งยืน ประกอบไปด้วย CEO และเจ้าของบริษัทกว่า 2,600 คน จาก 18 อุตสาหกรรมใน 128 ประเทศ ข้อมูลจากรายงานดังกล่าวระบุถึงการเพิ่มขึ้นของการจัดการทางสังคม (S) ใน ESG ที่ปัจจุบันกำหนดบทบาทใหม่ให้ธุรกิจทั่วโลก โดย 91 เปอร์เซ็นต์ของผู้นำธุรกิจที่เข้าร่วม

แสดงความคิดเห็น เชื่อว่าบทบาทของพวกเขาคือการปกป้องชุมชนท้องถิ่นในภูมิภาคที่บริษัทของพวกเขากำลังดำเนินงานอยู่ ซึ่งอาจครอบคลุมเส้นแบ่งระหว่างความรับผิดชอบของภาครัฐและเอกชน "บทบาทของซีอีโอไม่ใช่เพียงการบรรลุเป้าหมายและกิจกรรมของบริษัทอย่างเดียวอีกต่อไป แต่ยังรวมถึงการมีส่วนร่วมเชิงบวกของบริษัทกับชุมชนที่กว้างขึ้นทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับโลก" Lara Olsen กรรมการผู้จัดการของบริษัทจัดหาน้ำดื่ม South East Water ให้ความคิดเห็น

แม้มูลค่าการลงทุนในสินทรัพย์ที่มุ่งเน้นเรื่อง ESG ของไทยยังต่ำกว่าทวีปยุโรป ออสเตรเลีย และอเมริกาเหนือ แต่ก็นับว่ากำลังเติบโตขึ้นเรื่อย ๆ ที่ผ่านมามีไทยเพิ่งเริ่มเดินหน้าดำเนินงานด้าน ESG และส่วนใหญ่จะเน้นไปที่มิติการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม (E) มากกว่าการจัดการทางสังคม (S) ซึ่งเป็นมิติที่สำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่ากัน

## 1.2 ความแตกต่างระหว่าง ESG กับ CSR

แนวคิดด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล (ESG) และความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR) ได้รับความสนใจเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในด้านการดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืนและการลงทุนอย่างมีความรับผิดชอบต่อสังคม ถึงแม้ว่าทั้งสองแนวคิดนี้จะมีเป้าหมายร่วมกันในการส่งเสริมจริยธรรมของบริษัท และผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม แต่ก็มีขอบเขตและการนำไปปฏิบัติที่แตกต่างกัน

หลักเกณฑ์ ESG เป็นกรอบการทำงานที่นักลงทุนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใช้ในการประเมินการดำเนินงานของบริษัทใน 3 มิติด้วยกัน ได้แก่ ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และบรรษัทภิบาล โดยด้านสิ่งแวดล้อม บริษัทต้องพิจารณาการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและต้องบริหารจัดการโดยใส่ใจผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม รวมถึงการฟื้นฟูสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินธุรกิจ ด้านสังคม บริษัทต้องพิจารณาการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างเป็นธรรมและเท่าเทียม โดยการคำนึงถึงสิทธิมนุษยชนและความเป็นอยู่ของสังคมทั้งภายในและภายนอกบริษัท และด้านบรรษัทภิบาล บริษัทต้องพิจารณาการกำกับดูแลกิจการที่ดี การมีระบบบริหารจัดการภายในที่ดีและแนวทางบริหารความเสี่ยงที่ชัดเจน รวมถึงการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน (Li et al., 2021)

นักลงทุนได้ใช้หลักเกณฑ์ ESG ของบริษัทเป็นเครื่องมือสำคัญในการพิจารณาความเป็นไปได้ของความเสียหายด้านการเงินและชื่อเสียงในระยะยาว Friede et al. (2015) พบว่า บริษัทที่นำหลักเกณฑ์ ESG เข้าเป็นส่วนหนึ่งในกระบวนการตัดสินใจลงทุนมีส่วนช่วยให้ประสิทธิภาพทางการเงินของบริษัทในระยะยาวมีแนวโน้มที่ดีขึ้น

ในทางตรงข้าม CSR เน้นไปที่การดำเนินงานอย่างสมัครใจของบริษัทในด้านการช่วยเหลือสังคมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งอาจจะรวมถึงกิจกรรมด้านการกุศล การมีส่วนร่วมกับชุมชน และการปฏิบัติต่อลูกค้าอย่างมีจริยธรรม (Carroll, 1979, p. 500 as cited in Carroll, 1999) กล่าวได้ว่า แนวคิด CSR เป็นกลไกที่บริษัทใช้กำกับดูแลตัวเองเพื่อรับรองว่ามีการดำเนินงานอย่างมีจริยธรรมและมีการปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่างถูกต้อง

ขณะที่นิยามของ CSR ตามนิยามของ Kotler and Lee (2008) คือ พันธกิจที่จะปรับปรุงความเป็นอยู่ที่ดีให้กับชุมชนผ่านการตัดสินใจดำเนินธุรกิจและทรัพยากรขององค์กรซึ่งมีใจความสำคัญอยู่ที่คำว่า การตัดสินใจดำเนินธุรกิจเพื่อพัฒนาสังคมต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจ ไม่ใช่การตัดสินใจปฏิบัติเพียงเพราะว่ามีกฎหมายระบุไว้

ทั้ง ESG และ CSR มุ่งเน้นไปที่การดำเนินธุรกิจอย่างยั่งยืน แต่ ESG นั้นคือการมองภาพที่กว้างขึ้นโดยการรวมเอาปัจจัยการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Corporate Governance) ควบคู่ไปกับปัจจัยด้านสังคม และสิ่งแวดล้อม ขณะที่ CSR เน้นการดำเนินกิจกรรมโดยสมัครใจของบริษัทในการบรรเทาผลกระทบด้านลบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นหลัก

สถาบันไทยพัฒน์ได้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง ESG และ CSR ว่า ESG เป็นคำที่กลุ่มทุนใช้เพื่อพิจารณาบริษัทที่ต้องการจะเข้าไปลงทุนว่ามีการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถลงทุนได้หรือไม่ ดังนั้น ESG จึงเป็นคำที่ใช้สื่อสารระหว่างนักลงทุนกับบริษัท ขณะที่ CSR เป็นคำที่บริษัทใช้แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (รวมถึงการกำกับดูแลกิจการที่ดี) ผ่านกระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ของบริษัท ดังนั้น CSR จึงเป็นคำที่ใช้สื่อสารระหว่างบริษัทกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สถาบันไทยพัฒน์, 2560)

### 1.3 ความเชื่อมโยงของ ESG และ BCG Model กับความยั่งยืนของธุรกิจ

ปัจจุบันธุรกิจมีความเสี่ยงจากความผันผวนและการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อม ภาวะโลกร้อน ฝุ่นพิษ มลภาวะจากขยะ รวมถึงผลกระทบจากปัญหาสังคม ความเหลื่อมล้ำ ความยากจน และปัญหาสิทธิมนุษยชน ดังนั้นธุรกิจจึงจำเป็นต้องมีการบริหารจัดการที่ดีและสร้างความสมดุลให้ “เศรษฐกิจสามารถเติบโตไปควบคู่กับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างยั่งยืน” จึงเป็นที่มาของเป้าหมาย BCG Model ยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไทย เน้นเศรษฐกิจที่นำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาต่อยอดจุดแข็งของธุรกิจไทย นั่นก็คือ การนำคุณค่าจากความหลากหลายทางชีวภาพและวัฒนธรรมมาแปลงหรือเพิ่มเป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจ การนำผลผลิตทางการเกษตรที่อุดมสมบูรณ์มาปรับเปลี่ยนระบบการผลิตและการบริโภค และกระบวนการที่ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เพื่อรักษาความสมดุลและตอบโจทย์การพัฒนาอย่างยั่งยืน BCG Model จึงเป็นเป้าหมายด้านความยั่งยืนประเทศไทย

BCG มี 3 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่

**B = Bioeconomy** คือ การนำทรัพยากรชีวภาพมา “ผลิตให้คุ้มค่าที่สุด” โดยใช้เทคโนโลยีมาช่วย

**C = Circular economy** ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน มีแนวทางคือ “การใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่าที่สุด” ของที่ใช้ในการผลิตต้องสามารถนำกลับมาใช้ใหม่ได้

**G = Green economy** เป็นระบบเศรษฐกิจสีเขียว ซึ่งเป็นการสร้างนวัตกรรมรวมถึงการจัดการสภาพสังคมให้ “กระทบต่อสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด”

## เป้าหมายความยั่งยืนของประเทศไทย



**BCG Model** โมเดลเศรษฐกิจที่นำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมมาต่อยอดจุดแข็งของไทย เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน เป็นการลงทุนในสิ่งแวดล้อมเพื่อการเติบโตของธุรกิจอย่างยั่งยืน

ที่มา: <https://setsustainability.com/libraries/1031/item/-esg-bcg->

ภาพที่ 2 BCG Model

นำสู่หลักปฏิบัติ ESG หากต้องการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย BCG Model ต้องอาศัยการทำธุรกิจที่ประณีตมีประสิทธิภาพตามหลัก ESG Model โดย

**E = Environment** ธุรกิจที่ไม่สร้างผลกระทบ และใส่ใจสิ่งแวดล้อม

**S = Social** สร้างผลลัพธ์ที่ดีให้ชุมชนและสังคม

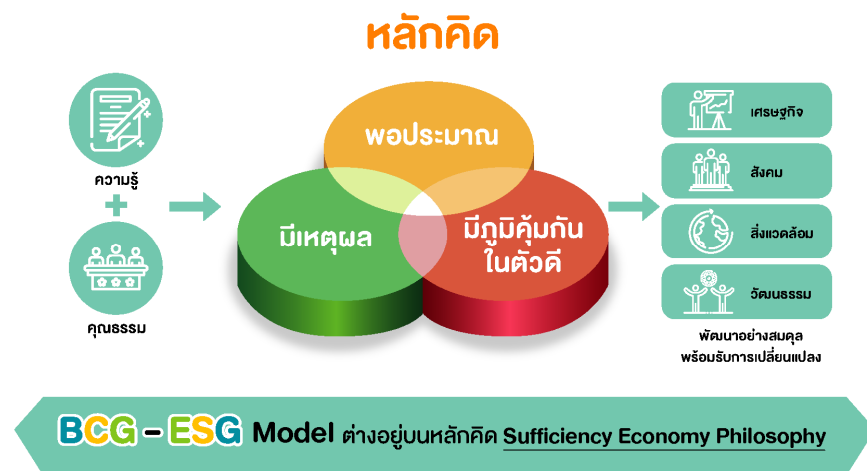
**G = Governace** มีการกำกับดูแลกิจการที่ดีและบริหารงานอย่างซื่อสัตย์โปร่งใส จัดการความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ คำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียตลอดทั้งห่วงโซ่การทำธุรกิจ



ที่มา: <https://setsustainability.com/libraries/1031/item/-esg-bcg->

ภาพที่ 3 หลักปฏิบัติ ESG

เปลี่ยนความกดดันและความผันผวนให้เป็นโอกาสใหม่ๆ ทางธุรกิจ โดยการนำหลักคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นพื้นฐาน และตั้งใจการทำธุรกิจที่ประณีตมีประสิทธิภาพตามหลักปฏิบัติ ESG ในทุกขั้นตอน และสอดคล้องกับเป้าหมายความยั่งยืนของประเทศไทย BCG Model ทำให้ธุรกิจมองเห็นโอกาสใหม่ๆ ช่วยเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน และสามารถสร้างผลตอบแทนได้ในระยะยาว อีกทั้งช่วยตอบโจทย์เป้าหมายความยั่งยืนของโลก SDGs ทั้งหมดนี้จะสร้างความสมดุลให้ “เศรษฐกิจสามารถเติบโตไปควบคู่กับสังคมและสิ่งแวดล้อมได้อย่างยั่งยืน”



ที่มา: <https://setsustainability.com/libraries/1031/item/-esg-bcg->  
ภาพที่ 4 แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานของ BCG และ ESG

## 1.4 ESG กับ Supply Chain

ความรับผิดชอบต่อในเรื่อง สิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล หรือ ESG ได้กลายเป็นกรอบการทำงานส่วนหนึ่งที่ได้รับแรงหนุนจากความคาดหวังที่เพิ่มขึ้นจากลูกค้า พนักงาน นักลงทุน และรัฐบาล ที่มีความหวังและความต้องการให้บริษัทต่างๆ มีส่วนร่วมในการช่วยรักษาสภาพแวดล้อมและสังคมมากยิ่งขึ้น มีความคาดหวังให้บริษัทต่างๆ มีส่วนร่วมในการกระทำที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่ยั่งยืน แม้ว่ากระบวนการ ESG จะมุ่งเน้นไปที่แนวปฏิบัติที่ยั่งยืนทั่วทั้งองค์กรซึ่งครอบคลุมแผนกต่างๆ แล้ว แต่ปัจจุบันแนวปฏิบัติด้าน Supply Chain Sustainability (SCS) ได้กลายเป็นจุดสนใจใหม่

เนื่องจากธุรกิจจะยั่งยืนไม่ได้ หากขาดการจัดการวัตถุดิบ สินค้า บริการ และกระบวนการผลิตที่ดี ดังนั้น Supply Chain จึงมีบทบาทสำคัญในการบรรลุเป้าหมายด้านความยั่งยืนขององค์กร และการจัดซื้อจัดจ้างอย่างยั่งยืน หรือ Sustainable Procurement ตามหลัก ESG ที่คำนึงถึงสิ่งแวดล้อม (Environment) สังคม (Social) บรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ (Governance & Economic) จึงมีบทบาทสำคัญ เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานในการจัดหา ผลิต และส่งมอบสินค้าและบริการ สร้างความเชื่อมั่นให้ลูกค้า คู่ค้า นักลงทุน รวมถึงบุคคลากรที่เกี่ยวข้องในห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain) ช่วยลดความเสี่ยงการหยุดชะงักในกระบวนการผลิต และเพิ่มความมั่นใจว่าองค์กรจะอยู่ได้ในอนาคต (Future-Proof)<sup>1</sup> นอกจากนี้ ยังช่วยสร้างความยั่งยืนในการบริหาร Supply Chain ช่วยบริหารจัดการคู่ค้าด้วยความยั่งยืน (Sustainable Supplier Management)<sup>2</sup> โดยองค์กรที่คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อห่วงโซ่อุปทาน (Responsible Supply Chain) จะมีรายได้เพิ่มขึ้นถึง ช่วยลดต้นทุนลง เพิ่มมูลค่าแบรนด์ได้ และลดความเสี่ยงกรณีคู่ค้าไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงอีกด้วย

## 1.5 ตลาดทุนไทย และ ESG

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) กำหนดให้บริษัทจดทะเบียนเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมประเด็นสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการตลอดห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจให้ครบถ้วน เพื่อเป็นข้อมูลที่สะท้อนความสามารถในการดำเนินธุรกิจระยะยาวของบริษัท และเพื่อให้ผู้ลงทุนข้อมูลที่หลากหลายและเพียงพอสำหรับการตัดสินใจลงทุน

### ประโยชน์ของการรายงานความยั่งยืน

- เพื่อให้บริษัทมีข้อมูลด้าน ESG เป็นข้อมูลตัดสินใจทางธุรกิจหรือพัฒนาองค์กร อีกทั้งเป็นโอกาสที่จะดึงดูดผู้ลงทุนคุณภาพ เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากการนำเสนอข้อมูลที่สะท้อนความสามารถในการดำเนินธุรกิจระยะยาว
- ผู้ลงทุนมีข้อมูลที่หลากหลายและเพียงพอสำหรับการตัดสินใจลงทุน
- ผู้ประกอบวิชาชีพด้านหลักทรัพย์มีข้อมูลสำหรับวิเคราะห์ความเสี่ยงและโอกาสของการลงทุนในธุรกิจที่มีการดำเนินงานด้าน ESG

- ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มอื่น ๆ เช่น หน่วยงานกำกับดูแล หรือผู้ประเมินด้านความยั่งยืน มีข้อมูลด้าน ESG เพื่อกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องและส่งเสริมการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของอุตสาหกรรมในภาพรวม

### แนวปฏิบัติการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนในตลาดทุนไทย

#### 1. แบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี (แบบ56-1 One Report)

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (สำนักงาน ก.ล.ต.) กำหนดให้บริษัทจดทะเบียนเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมประเด็นสิ่งแวดล้อม สังคม และการกำกับดูแลกิจการตลอดห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจให้ครบถ้วน

#### 2. แนวปฏิบัติการรายงานความยั่งยืนสำหรับบริษัทจดทะเบียน

ตลาดหลักทรัพย์ฯ จัดทำคู่มือการรายงานความยั่งยืนสำหรับบริษัทจดทะเบียน (Sustainability Reporting Guide) เพื่อให้บริษัทจดทะเบียนมีกรอบการรายงานและตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืนที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการของผู้ลงทุนและผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ ตามบริบทของประเทศไทย

#### 3. แนวทางการรายงานความยั่งยืนตามมาตรฐานสากล

มาตรฐานการรายงานความยั่งยืนระดับสากลมีหลากหลาย เช่น GRI Standards, Integrated Report <IR> Framework, Recommendations of the Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) และ Carbon Disclosure Project (CDP) เป็นต้น สำหรับมาตรฐานการรายงานความยั่งยืนสากลที่นิยมใช้อย่างแพร่หลาย คือ GRI Standards เนื่องจากสามารถประยุกต์ใช้ได้กับธุรกิจทุกขนาดในทุกอุตสาหกรรม เน้นกระบวนการเปิดเผยข้อมูลเฉพาะประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนผ่านมุมมองของธุรกิจและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่หลากหลาย

### 1.6 หลักการรายงานความยั่งยืน

ตลาดหลักทรัพย์ฯ กำหนดหลักการรายงานความยั่งยืนสำหรับบริษัทจดทะเบียน เพื่อส่งเสริมคุณภาพการรายงานที่เป็นประโยชน์ต่อทั้งผู้จัดทำและผู้ใช้ข้อมูล ดังนี้

#### 1. สำคัญ (Material)

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูลที่เป็นประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนในห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ สอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กรและความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย โดยนำเสนอเนื้อหาที่กระชับ ตรงประเด็น เข้าใจง่าย เพื่อประโยชน์ในการนำข้อมูลไปใช้ อีกทั้งหลีกเลี่ยงการเปิดเผยข้อมูลในปริมาณมาก ๆ แต่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล

## 2. ทันการณ์ (Timely)

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและทันเหตุการณ์เพื่อแสดงให้เห็นความคืบหน้าของผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

## 3. เชื่อถือได้ (Reliable)

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้อง ครบถ้วน นำเสนอทั้งในเชิงบวกและลบ โดยปราศจากอคติ เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลเกิดความเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อข้อมูลที่บริษัทเปิดเผย

## 4. เปรียบเทียบได้ (Comparable)

บริษัทควรเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานโดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลสามารถมองเห็นพัฒนาการผลการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง และแสดงถึงผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัทได้ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ตลอดจนสามารถประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรและเปรียบเทียบกับคู่แข่งหรือธุรกิจอื่นในอุตสาหกรรมได้ด้วย

### 1.7 ขอบเขตการรายงานความยั่งยืน

การกำหนดขอบเขตของข้อมูลการรายงานความยั่งยืน จะทำให้บริษัทมีกรอบในการจัดทำเนื้อหาที่ชัดเจน ทำให้เกิดความสะดวกในการรวบรวมข้อมูลและเขียนรายงาน โดยบริษัทสามารถกำหนดขอบเขตเนื้อหาตามที่บริษัทเห็นว่าเหมาะสมได้โดยพิจารณาจากปัจจัย ดังนี้

#### 1. ลักษณะการประกอบธุรกิจ

บริษัทสามารถกำหนดขอบเขตเนื้อหาจากธุรกิจหลักหรือบริษัทแม่ก่อน กรณีที่มีบริษัทย่อยเป็นจำนวนมากหรือบริษัทที่ประกอบธุรกิจโดยการถือหุ้น (Holding Company) อาจกำหนดขอบเขตเนื้อหาจากธุรกิจที่มีสัดส่วนการถือหุ้นมากและ/หรือมีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสียก่อน เมื่อบริษัทมีความพร้อมในด้านการรายงานแล้วจึงค่อยๆ ขยายขอบเขตไปสู่ธุรกิจอื่นของบริษัท

#### 2. พื้นที่การประกอบธุรกิจ

บริษัทสามารถพิจารณาปัจจัยด้านพื้นที่ เพื่อกำหนดขอบเขตเนื้อหาการรายงาน เช่น ระยะทางจากพื้นที่หรือสถานที่ตั้งการประกอบธุรกิจ บทบาทของผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ รวมถึงความเสี่ยงด้านภูมิศาสตร์อื่น ๆ เช่น โรงงานตั้งอยู่ในพื้นที่ประสบภัยแล้ง กรณีบริษัทประกอบธุรกิจในหลายพื้นที่ อาจพิจารณาจากขนาดของพื้นที่หรือสถานที่ตั้งด้วย

## 1.8 การเผยแพร่ข้อมูลและรายงานความยั่งยืน

### 1. ช่องทางการรายงาน

บริษัทสามารถกำหนดช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลและรายงานความยั่งยืนได้หลากหลายช่องทาง เช่น เผยแพร่ข้อมูลด้านความยั่งยืนเป็นส่วนหนึ่งของรายงานประจำปี (Annual Report) หรือแยกข้อมูลเป็นเอกสารเฉพาะ หรือรายงานความยั่งยืน (Sustainability Report) หรือเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของบริษัท ทั้งนี้ บริษัทอาจเลือกช่องทางใดช่องทางหนึ่งหรือหลากหลายช่องทาง แต่ต้องตระหนักถึงความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของผู้มีส่วนได้เสียเป็นสำคัญ

### 2. รูปแบบการรายงาน

บริษัทควรคำนึงถึงพฤติกรรมในการรับข้อมูลข่าวสารของผู้มีส่วนได้เสียแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสม เช่น ถ้ากลุ่มเป้าหมายนิยมบริโภคข้อมูลบนช่องทางออนไลน์ บริษัทอาจต้องจัดทำไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น PDF, e-Book หรือ QR Code และเผยแพร่ผ่านสื่อดิจิทัล หรือกลุ่มเป้าหมายบางส่วนอาจนิยมสื่อที่เป็นสิ่งพิมพ์ บริษัทอาจต้องเผยแพร่ในรูปแบบเอกสารหรือหนังสือ เป็นต้น

### 3. เทคนิคการนำเสนอข้อมูล

บริษัทควรนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณควบคู่ไปกับข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยภาษาที่กระชับและเข้าใจง่าย เช่น การนำเสนอข้อมูลภาพ (infographic) แผนภาพ ตาราง หรือรูปภาพประกอบอย่างเป็นระเบียบ จะช่วยให้เกิดความน่าสนใจและสามารถจดจำได้ง่าย ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการสื่อสารมากขึ้น

## 1.9 องค์ประกอบของการรายงานความยั่งยืน

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. **ลักษณะการประกอบธุรกิจ** อธิบายภาพรวมของวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และรูปแบบของการดำเนินธุรกิจที่ก่อให้เกิดประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมแก่บริษัทและผู้มีส่วนได้เสีย เช่น วิสัยทัศน์ โครงสร้างการประกอบธุรกิจ ลักษณะของสินค้าและบริการเงินทุน ทรัพย์สินทางปัญญา และกลยุทธ์องค์กร เป็นต้น
2. **ห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ** อธิบายลักษณะของกิจกรรมของธุรกิจที่นำไปสู่การสร้างมูลค่าเพิ่มตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ โดยประกอบด้วย
  - **กิจกรรมหลัก (Primary Activities)** หมายถึง กิจกรรมทางธุรกิจที่เป็นปัจจัยก่อให้เกิดรายได้หรือต้นทุนของบริษัท ตั้งแต่การจัดหาวัตถุดิบ แหล่งทุน การผลิตสินค้าและบริการ การส่งมอบและการรักษา ลูกค้า หากเข้าใจลักษณะของกิจกรรมหลัก บริษัทจะสามารถจัดสรรทรัพยากรของธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพและคำนึงถึงประโยชน์แก่ผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งนี้บริษัทสามารถนำเสนอข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบต่าง ๆ ตามที่บริษัทเห็นว่าเหมาะสม และเข้าใจง่าย เช่น การบรรยาย แผนภาพ หรือรูปภาพ เป็นต้น

- กิจกรรมสนับสนุน (Support Activities) หมายถึง กิจกรรมที่สนับสนุนให้กิจกรรมหลักบรรลุวัตถุประสงค์ ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้าง การพัฒนาเทคโนโลยี การบริหารทรัพยากรบุคคล และโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ เช่น การบริหารองค์กร ระบบบัญชีและการเงิน อาคารสถานที่ และระบบสารสนเทศ เป็นต้น



ที่มา: <https://setsustainability.com/download/ixcugobk4zq6f7s>

ภาพที่ 5 ตัวอย่างการวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ

3. ผู้มีส่วนได้เสียของบริษัท (Stakeholder) คือ บุคคล ชุมชน องค์กร หรือหน่วยงานที่อาจได้รับผลกระทบเชิงบวกและ/หรือเชิงลบจากกิจกรรมของธุรกิจ ดังนั้นการตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องจะช่วยเพิ่มโอกาสในการสร้างความพึงพอใจและลดความเสี่ยงจากกรณีพิพาทกับผู้มีส่วนได้เสีย

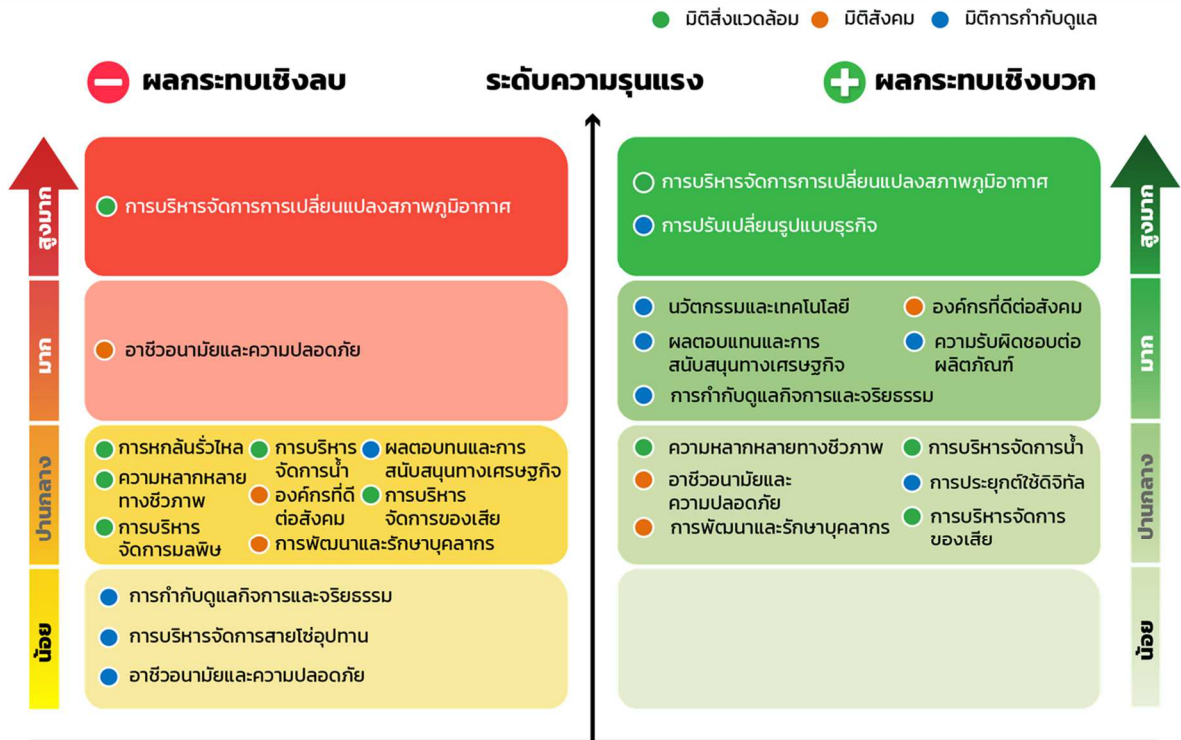
กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย	ความคาดหวัง/ความต้องการ	ตัวอย่างการตอบสนองความคาดหวัง	ตัวอย่างช่องทางการสื่อสาร
ผู้ถือหุ้น	ความโปร่งใสของธุรกิจ และผลตอบแทนจากการลงทุนที่สม่ำเสมอ	- พัฒนาระบบควบคุมภายใน และบริหารความเสี่ยง อย่างมีประสิทธิภาพ - เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น การประชุมผู้ถือหุ้นประจำปี รายงานประจำปี เว็บไซต์ของบริษัท เป็นต้น	- การประชุมผู้ถือหุ้น - เว็บไซต์ของบริษัท - รายงานประจำปี/รายงานความยั่งยืน
พนักงาน	ค่าตอบแทนที่เป็นธรรม และความก้าวหน้าในอาชีพ	- บริหารค่าตอบแทน อย่างเป็นธรรม - พัฒนาทักษะและความสามารถของพนักงานอย่างต่อเนื่อง	- การประชุมพนักงาน - อีเมล/โซเชียลมีเดีย/ อินทราเน็ต
ลูกค้า	สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ และราคาเหมาะสม	- พัฒนาสินค้าและบริการอย่างต่อเนื่อง - กำหนดราคาอย่างเหมาะสม - พัฒนาบริการหลังการขาย ที่ตอบโจทย์ลูกค้า	- เว็บไซต์ของบริษัท/อีเมล/โซเชียลมีเดีย - ตัวแทนขาย (sales representative)
คู่ค้า	การจัดซื้อจัดจ้างที่โปร่งใสและเป็นธรรม	- ปฏิบัติต่อคู่ค้าอย่างเป็นธรรม และมีจรรยาบรรณในการดำเนินธุรกิจร่วมกันอย่างโปร่งใส - การพัฒนาทักษะและความสามารถของคู่ค้า	- การประชุมคู่ค้า - เว็บไซต์ของบริษัท - จรรยาบรรณธุรกิจสำหรับคู่ค้า
ชุมชน/สังคม	การป้องกันผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชน	- ควบคุมและลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมจากกระบวนการดำเนินธุรกิจ - สนับสนุนกิจกรรมและมีส่วนร่วมกับชุมชน เช่น การมีอาสาสมัครให้ชุมชน	- กิจกรรมสานเสวนากับชุมชนรอบโรงงาน - อีเมล/โซเชียลมีเดีย/ อินทราเน็ต - หนังสือพิมพ์ท้องถิ่น

ที่มา: <https://setsustainability.com/download/ixcugobk4zq6f7s>

ภาพที่ 6 ตัวอย่างการรายงานข้อมูลเกี่ยวกับผู้มีส่วนได้เสีย

## ส่วนที่ 2 นโยบายและกลยุทธ์ด้านความยั่งยืน

- **นโยบายและเป้าหมายด้านความยั่งยืน** แสดงให้เห็นถึงทิศทาง และแนวปฏิบัติการดำเนินงานด้านความยั่งยืนของบริษัท โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้
- **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย** : แสดงถึงทิศทางและความคาดหวังจากการดำเนินงานด้านความยั่งยืนที่ครอบคลุมประเด็นสิ่งแวดล้อมและสังคม ภายใต้ระบบการกำกับดูแลกิจการที่ดี
- **แนวปฏิบัติ** : แสดงถึงกระบวนการ วิธีการ หรือมาตรฐานที่ทำให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยสะท้อนถึงเจตนาของธุรกิจของบริษัทที่จะปฏิบัติตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ นอกจากนี้บริษัทควรแสดงข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการและผลการปฏิบัติ รวมถึงการทบทวนสาระสำคัญต่าง ๆ ของนโยบายให้ทันสมัยและสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กรเป็นประจำทุกปี เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียมั่นใจว่า บริษัทดำเนินนโยบายดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพ
- **ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน (Material Topics)** แสดงให้เห็นถึงเรื่องสำคัญต่าง ๆ ที่บริษัทต้องดำเนินการ เพื่อสนับสนุนเป้าหมายตามนโยบายด้านความยั่งยืนขององค์กร โดยประเด็นดังกล่าวยังสะท้อนถึงความเสี่ยงและโอกาสของธุรกิจ
- **การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นด้านความยั่งยืน** เนื่องจากประเด็นด้านความยั่งยืนที่บริษัทกำหนดไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จพร้อมกันได้ในช่วงเวลาหนึ่ง ดังนั้นบริษัทควรรายงานข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า บริษัทมีการจัดลำดับของแต่ละประเด็นอย่างเป็นระบบ เพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจกำหนดแนวทางการจัดการประเด็นด้านความยั่งยืนตามความสำคัญและความเร่งด่วนในการจัดการ



ที่มา: <https://www.pttplc.com/th/Sustainability/Sustainabilitygovernance/Sustainabilitystrategy.aspx>

ภาพที่ 7 ตัวอย่างการประเมินประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนของ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2565

- ประเด็นพื้นฐานด้านความยั่งยืนของบริษัท ตลาดหลักทรัพย์ฯ ศึกษาประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนจากมาตรฐานด้านความยั่งยืนทั้งในและต่างประเทศ โดยมีประเด็นพื้นฐานที่บริษัทควรนำไปปฏิบัติในมิติสิ่งแวดล้อม มิติสังคม มิติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ ดังนี้

มิติสิ่งแวดล้อม (E)	มิติสังคม (S)	มิติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ (G)
E1 นโยบายและการปฏิบัติตามมาตรฐานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	S1 สิทธิมนุษยชน	G1 นโยบาย โครงสร้าง และระบบกำกับดูแลกิจการ
E2 การจัดการพลังงาน	S2 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม	G2 นโยบายและกลยุทธ์ความยั่งยืน
E3 การจัดการน้ำ	S3 ความรับผิดชอบต่อลูกค้า/ผู้บริโภค	G3 การบริหารความเสี่ยงด้านความยั่งยืน

มิติสิ่งแวดล้อม (E)	มิติสังคม (S)	มิติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ (G)
E4 การจัดการขยะ และของเสีย	S4 ความรับผิดชอบต่อชุมชน/สังคม	G4 การจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน
E5 การจัดการก๊าซเรือนกระจก		G5 การพัฒนานวัตกรรม

### ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน

ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (management approach) แสดงให้เห็นถึงวิธีการและผลลัพธ์ของการจัดการประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน ในแต่ละประเด็นอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีโครงสร้างเนื้อหา ดังนี้

- **วัตถุประสงค์และเป้าหมาย** บริษัทควรแสดงข้อมูลเกี่ยวกับวัตถุประสงค์การดำเนินงานตามประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนที่บริษัทกำหนดรายประเด็น โดยแต่ละประเด็นควรกำหนดเป้าหมายที่สามารถวัดผลได้ (Measurable) ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงทิศทางการดำเนินงานของบริษัทอย่างชัดเจน ความพยายามในการปฏิบัติตามกฎหมายข้อบังคับ หรือมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นนั้นๆ
- **แนวทางการดำเนินงาน** บริษัทควรแสดงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนการดำเนินงานในแต่ละประเด็นที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ ประกอบด้วย
  - (1) การจัดสรรทรัพยากร เช่น ผู้รับผิดชอบ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร ทุน เป็นต้น
  - (2) มาตรการป้องกันและแก้ไขในกรณีที่เกิดปัญหาหรืออุปสรรค
  - (3) การสร้างความร่วมมือกับผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง
- **ตัวชี้วัดและผลการดำเนินงาน** บริษัทควรแสดงข้อมูลที่สามารถวัดและประเมินผลลัพธ์ของแต่ละประเด็น โดยกำหนดตัวชี้วัดอย่างชัดเจน เพื่อให้ทราบเกี่ยวกับความคืบหน้าของการดำเนินงาน

**มิติสิ่งแวดล้อม**

การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

หมายเหตุ: สาเหตุของผลกระทบ

องค์กรก่อให้เกิด    องค์กรมีส่วนร่วมกำกับผ่านสายโซ่อุปทาน    องค์กรมีส่วนเชื่อมโยงโดยตรงให้ได้ซึ่งผลประโยชน์ทางธุรกิจ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หน่วยงานภาครัฐ    สังคมชุมชน    ผู้ลงทุน    ลูกค้า    คู่ค้าและผู้ความร่วมมือ    กรรมการและพนักงาน

**สาเหตุของผลกระทบ**

- การปล่อยก๊าซเรือนกระจกทางตรงและทางอ้อม
- ความเป็นพิษของการปล่อยก๊าซเรือนกระจก
- การปล่อยก๊าซมีเทน
- การปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- การบรรเทาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- การใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- ความเสี่ยงและโอกาสด้านการเงินจากการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- การมุ่งสู่การปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์

**ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย**

**คณะกรรมการกำกับดูแล**

- ระดับคณะกรรมการ ปตท.**
  - คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดีและความยั่งยืน
  - คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงองค์กร
  - คณะกรรมการ ปตท.
- ระดับจัดการ**
  - คณะกรรมการจัดการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง และการกำกับการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบองค์กร
  - คณะกรรมการบริหารความยั่งยืนกลุ่ม ปตท.
  - คณะกรรมการเนวิเกชันและบริหารความเสี่ยง
  - คณะกรรมการจัดการ ปตท.
- ระดับสายงานผู้รับผิดชอบ**
  - สายงานกลยุทธ์องค์กรและความยั่งยืน

**แผนบริหารจัดการประเด็นสำคัญ**

- แผนแม่บทการบริหารจัดการด้านความยั่งยืนเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม ปตท.

**มิติ สังคม**

วัตถุประสงค์: **สาเหตุของผลกระทบ** | องค์กรก่อให้เกิด | องค์กรมีส่วนร่วมทำให้เกิดผ่านสายโซ่อุปทาน | องค์กรมีส่วนเชื่อมโยงโดยตรงให้ได้ซึ่งผลประโยชน์ทางธุรกิจ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: **หน่วยงานภาครัฐ** | สังคมชุมชน | ผู้ลงทุน | ลูกค้า | ผู้ค้าและผู้ความร่วมมือ | กรรมการและพนักงาน

- การจัดการแรงงานสัมพันธ์
- เสรีภาพในการสมาคมและสิทธิในการร่วมเจรจาต่อรอง
- การเลือกปฏิบัติและการคุกคาม
- ค่าตอบแทนที่เป็นธรรม
- แรงงานบังคับและการเกณฑ์แรงงาน
- แรงงานเด็ก
- แรงงานทาสสมัยใหม่
- การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการบริหารสายอาชีพ
- การสร้างแรงจูงใจและรักษาผู้มีความสามารถ
- ความผูกพันของบุคลากร

**สาเหตุของผลกระทบ**

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**คณะกรรมการกำกับดูแล**

- ระดับคณะกรรมการ ปตท.
  - คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี และความยั่งยืน
  - คณะกรรมการ ปตท.
- ระดับจัดการ
  - คณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล
  - คณะกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคลของบริษัต์ ปตท. จำกัด (มหาชน)
  - คณะกรรมการโครงสร้างงาน และอัตราค่าจ้าง
  - คณะกรรมการจัดการพนักงาน กลุ่มศึกษาและทุนการศึกษา
  - คณะกรรมการบริหารความร่วมมือของกลุ่มทรัพยากรบุคคล
- ระดับสายงานผู้รับผิดชอบ
  - สายงานบริหารทรัพยากรองค์กรและระบบบริหาร

**มิติ การกำกับดูแล**

วัตถุประสงค์: **สาเหตุของผลกระทบ** | องค์กรก่อให้เกิด | องค์กรมีส่วนร่วมทำให้เกิดผ่านสายโซ่อุปทาน | องค์กรมีส่วนเชื่อมโยงโดยตรงให้ได้ซึ่งผลประโยชน์ทางธุรกิจ

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย: **หน่วยงานภาครัฐ** | สังคมชุมชน | ผู้ลงทุน | ลูกค้า | ผู้ค้าและผู้ความร่วมมือ | กรรมการและพนักงาน

- โครงสร้างและกระบวนการกำกับดูแลองค์กร
- การปฏิบัติตามที่เป็นธรรม
- การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันและความโปร่งใส
- การบริหารจัดการความเสี่ยง
- กลยุทธ์และนโยบายด้านภาษี
- การปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ
- จุดยืนขององค์กรต่อการสนับสนุนการออกกฎระเบียบ และนโยบายใหม่
- นโยบายการกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการและผู้บริหาร

**สาเหตุของผลกระทบ**

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

**คณะกรรมการกำกับดูแล**

- ระดับคณะกรรมการ ปตท.
  - คณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี และความยั่งยืน
- ระดับจัดการ
  - คณะกรรมการจัดการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง และการกำกับปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบองค์กร
- ระดับสายงานผู้รับผิดชอบ
  - สายงานบริหารทรัพยากรองค์กรและระบบบริหาร

ที่มา: <https://www.pttplc.com/th/Sustainability/Sustainabilitygovernance/Sustainabilitystrategy.aspx>

ภาพที่ 8 ตัวอย่างการรายงานข้อมูลการจัดการประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ประจำปี 2565

2. ตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG Metrics) ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
 

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยกำหนดตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG Metrics) ระดับพื้นฐาน รวมทั้งสิ้น 122 ตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้จัดทำรายงานมีแนวทางการเปิดเผยข้อมูลด้านความยั่งยืนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย ประกอบด้วยชุดตัวชี้วัด 2 ระดับ ได้แก่

  1. ตัวชี้วัดระดับ Core (C) หมายถึง ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืนที่สามารถใช้ประกอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ 56-1 One Report ซึ่งบริษัทจดทะเบียนต้องรายงานเป็นประจำทุกปี
  2. ตัวชี้วัดระดับ Recommended (R) หมายถึง ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืนที่ตลาดหลักทรัพย์ฯ แนะนำให้เปิดเผยเพิ่มเติม ซึ่งบริษัทจดทะเบียนสามารถพิจารณาเลือกรายงานได้ตามความสมัครใจ

ตารางที่ 1 จำนวนตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG)

ตัวชี้วัด	มิติสิ่งแวดล้อม	มิติสังคม	มิติบรรษัทภิบาล และเศรษฐกิจ	รวม
ระดับ Core (C)	12	18	42	72
ระดับ Recommended (R)	15	21	14	50
<b>รวม</b>	<b>27</b>	<b>39</b>	<b>56</b>	<b>122</b>

ตารางที่ 2 รายละเอียดตัวชี้วัดการดำเนินงานด้านความยั่งยืน (ESG)

มิติสิ่งแวดล้อม (Environmental : E)	
ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
<b>E1 นโยบายและการปฏิบัติตามมาตรฐานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	
E1.1C นโยบายและแนวปฏิบัติเรื่องการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	E1.3R มูลค่าความเสียหายหรือค่าปรับที่เกิดจากการละเมิดกฎหมายหรือการสร้างผลกระทบ ด้านสิ่งแวดล้อม
E1.2C จำนวนกรณีหรือเหตุการณ์ละเมิดกฎหมาย หรือการสร้างผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม พร้อมอธิบายมาตรการแก้ไข	E1.4R การปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานสากล เกี่ยวกับการจัดการพลังงาน
	E1.5R การปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานสากล เกี่ยวกับการจัดการน้ำ
	E1.6R การปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานสากล เกี่ยวกับการจัดการขยะและของเสีย
	E1.7R การปฏิบัติตามหลักการและมาตรฐานสากล เกี่ยวกับการจัดการก๊าซเรือนกระจก หรือการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

มิติสิ่งแวดล้อม (Environmental : E)	
ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
<b>E2 การจัดการพลังงาน</b>	
E2.1C แผนการจัดการพลังงาน	E2.4R เป้าหมายการจัดการพลังงาน
E2.2C ปริมาณการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า/เชื้อเพลิง)	E2.5R ปริมาณการใช้พลังงานต่อหน่วย (Energy Intensity)
E2.3C ปริมาณการใช้พลังงานทดแทน	
<b>E3 การจัดการน้ำ</b>	
E3.1C แผนการจัดการน้ำ	E3.3R เป้าหมายการใช้น้ำ
E3.2C ปริมาณการใช้น้ำ	E3.4R ปริมาณการใช้น้ำต่อหน่วย (Water Intensity)
	E3.5R ร้อยละของน้ำเสียที่ได้รับการบำบัด ก่อนทิ้ง

มิติสิ่งแวดล้อม (Environmental : E)	
ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
<b>E4 การจัดการขยะและของเสีย</b>	
E4.1C แผนการจัดการขยะและของเสีย	E4.3R เป้าหมายการจัดการขยะและของเสีย
E4.2C ปริมาณขยะและของเสีย	E4.4R ปริมาณขยะและของเสียที่ผ่านกระบวนการ Reuse และ/หรือ Recycle
<b>E5 การจัดการก๊าซเรือนกระจก</b>	
E5.1C แผนการจัดการก๊าซเรือนกระจก	E5.4R เป้าหมายการจัดการก๊าซเรือนกระจก
E5.2C ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวมของขอบเขตที่ 1 และขอบเขตที่ 2	E5.5R ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกรวมของขอบเขตที่ 1 ขอบเขตที่ 2 และขอบเขตที่ 3
E5.3C การทวนสอบข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจก โดยหน่วยงานภายนอก	E5.6R ปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกต่อหน่วย (Carbon Intensity)

มิติสังคม (Social : S)	
ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
<b>S1 สิทธิมนุษยชน</b>	
S1.1C นโยบายและแนวปฏิบัติด้านสิทธิมนุษยชน	S1.2R การประเมินความเสี่ยงจากการละเมิดสิทธิมนุษยชนอย่างรอบด้านในการดำเนินธุรกิจ (Human Rights Due Diligence: HRDD) พร้อมมาตรการป้องกัน
	S1.3R จำนวนเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน พร้อมมาตรการแก้ไขและเยียวยา
<b>S2 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม</b>	
<b>การจ้างงาน</b>	
S2.1C จำนวนพนักงานแยกตามเพศ อายุ ระดับตำแหน่ง และพื้นที่ภูมิลำเนา	
S2.2C จำนวนพนักงานผู้พิการและ/หรือผู้สูงอายุ	

มิติสังคม (Social : S)	
ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
<b>S2 การปฏิบัติต่อแรงงานอย่างเป็นธรรม (ต่อ)</b>	
<b>การจ่ายค่าตอบแทนพนักงาน</b>	
S2.3C จำนวนค่าตอบแทนรวมของพนักงาน	S2.5R ความแตกต่างของค่าตอบแทนระหว่างเพศ
S2.4C ร้อยละของพนักงานที่เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ	

มิติสังคม (Social : S)	
ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
<b>การพัฒนาพนักงาน</b>	
S2.6C แผนงานหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนาพนักงาน	S2.8R แผนการพัฒนาพนักงานเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของพนักงาน
S2.7C จำนวนชั่วโมงอบรมความรู้เฉลี่ยของพนักงาน	S2.9R เป้าหมายการพัฒนาพนักงาน
	S2.10R จำนวนค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนาพนักงาน
	S2.11R ประโยชน์ที่พนักงานและ/หรือองค์กรได้รับจากการพัฒนาพนักงาน
<b>ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน</b>	
S2.12C แผนงาน หรือกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนา ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	S2.14R เป้าหมายการพัฒนาความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
S2.13C จำนวนเหตุการณ์หรือกรณีบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน	S2.15R อัตราการบาดเจ็บจากการทำงานถึงขั้นหยุดงาน (Lost Time Injury Frequency Rate: LTIFR)
<b>การส่งเสริมความสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมกับพนักงาน</b>	
S2.16C แผนการพัฒนาความผูกพันและการรักษา พนักงาน	S2.19R เป้าหมายการพัฒนาความผูกพันและการรักษาพนักงาน
S2.17C ร้อยละของพนักงานที่ลาออกโดยสมัครใจ	S2.20R ผลประเมินความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร
S2.18C จำนวนข้อพิพาทด้านแรงงานที่สำคัญพร้อมมาตรการแก้ไข	S2.21R การรวมกลุ่มของพนักงานเพื่อเจรจาหรือกับบริษัทเกี่ยวกับผลประโยชน์และสวัสดิการของพนักงาน
<b>S3 ความรับผิดชอบต่อลูกค้า/ผู้บริโภค</b>	
<b>สิทธิผู้บริโภค</b>	
S3.1C นโยบายและแนวปฏิบัติเรื่องการรักษาข้อมูล ส่วนบุคคลของลูกค้า	S3.4R ช่องทางที่บริษัทรับข้อร้องเรียนจากลูกค้า/ ผู้บริโภค
S3.2C จำนวนกรณีข้อมูลลูกค้ารั่วไหลพร้อมมาตรการแก้ไข	S3.5R แผนการพัฒนาความพึงพอใจของลูกค้า
S3.3C จำนวนเหตุการณ์หรือข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับ การละเมิดสิทธิผู้บริโภค พร้อมมาตรการแก้ไข	S3.6R เป้าหมายการพัฒนาความพึงพอใจของลูกค้า
	S3.7R ผลประเมินความพึงพอใจของลูกค้า
<b>การตลาดและโฆษณาอย่างรับผิดชอบ</b>	
	S3.8R แนวปฏิบัติด้านการตลาดและโฆษณาอย่างรับผิดชอบ
	S3.9R แนวปฏิบัติการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับผลกระทบ ของสินค้าและบริการแก่ลูกค้า/ผู้บริโภค

มิติสังคม (Social : S)	
ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
S4 ความรับผิดชอบต่อชุมชน/สังคม	
S4.1C นโยบายการพัฒนาและมีส่วนร่วมกับชุมชน/สังคมที่อาจได้รับผลกระทบจากธุรกิจ	S4.4R เป้าหมายการพัฒนาและมีส่วนร่วมกับชุมชน/สังคมที่อาจได้รับผลกระทบจากธุรกิจ
S4.2C แผนส่งเสริมการพัฒนาและมีส่วนร่วมกับชุมชน/สังคมที่อาจได้รับผลกระทบจากธุรกิจ	S4.5R ประโยชน์จากโครงการหรือกิจกรรม เพื่อการพัฒนาและช่วยเหลือชุมชน/สังคม
S4.3C จำนวนข้อพิพาทกับชุมชน/สังคม พร้อมมาตรการแก้ไข	S4.6R จำนวนเงินรวมที่ใช้ในโครงการหรือกิจกรรม เพื่อการพัฒนาและช่วยเหลือชุมชน/สังคม

มิติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ (Governance : G)	
ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
G1 นโยบาย โครงสร้าง และระบบกำกับดูแลกิจการ	
องค์ประกอบของคณะกรรมการ	
G1.1C ประวัติของคณะกรรมการบริษัทรายบุคคล	G1.17R ผลการปฏิบัติตามแผนการสืบทอดตำแหน่ง
G1.2C จำนวนกรรมการทั้งคณะ	
G1.3C จำนวนกรรมการอิสระ	
G1.4C จำนวนกรรมการที่ไม่ได้เป็นผู้บริหาร	
G1.5C จำนวนกรรมการหญิง	
G1.6C ประธานกรรมการเป็นกรรมการอิสระ	
G1.7C ประธานกรรมการและกรรมการผู้จัดการไม่เป็นบุคคลเดียวกัน	
G1.8C จำนวนกรรมการอิสระในคณะกรรมการชุดย่อยแต่ละชุด	
G1.9C ประธานของคณะกรรมการชุดย่อยแต่ละชุด เป็นกรรมการอิสระ	
G1.10C จำนวนปีการดำรงตำแหน่งของกรรมการรายบุคคล	
G1.11C จำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการ	
G1.12C ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริษัท	
G1.13C จำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการตรวจสอบ	
G1.14C ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการตรวจสอบ	
G1.15C จำนวนครั้งการประชุมของคณะกรรมการชุดย่อยแต่ละชุด	

มิติบริษัทภิบาลและเศรษฐกิจ (Governance : G)	
ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
G1 นโยบาย โครงสร้าง และระบบกำกับดูแลกิจการ (ต่อ)	
องค์ประกอบของคณะกรรมการ (ต่อ)	
G1.16C ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการชุดย่อยแต่ละชุด	
การสรรหากรรมการ	
G1.18C นโยบายและหลักเกณฑ์การสรรหากรรมการ ที่มีคุณสมบัติสอดคล้องกับกลยุทธ์องค์กร	
G1.19C การวิเคราะห์ทักษะและประสบการณ์ของกรรมการตามลักษณะของธุรกิจ (Board Skill Matrix)	
G1.20C ประวัติของกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งใหม่	
ค่าตอบแทนกรรมการและผู้บริหารระดับสูง	
G1.21C นโยบายและหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนของกรรมการ	G1.26R ค่าตอบแทนอื่นและผลประโยชน์ระยะยาวของผู้บริหารระดับสูง
G1.22C จำนวนค่าตอบแทนของกรรมการรายบุคคล	
G1.23C ค่าตอบแทนอื่นที่ไม่ใช่ตัวเงินของกรรมการ	
G1.24C นโยบายและหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนของผู้บริหารระดับสูง	
G1.25C จำนวนค่าตอบแทนรวมของผู้บริหารระดับสูง	
การพัฒนากรรมการ	
G1.27C นโยบายเกี่ยวกับแผนพัฒนากรรมการ	G1.28R ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนากรรมการรายบุคคล
การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการและผู้บริหารระดับสูง	
G1.29C หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ	G1.32R ผลประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการแบบรายบุคคล
G1.30C ผลประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการแบบรายคณะ	G1.33R หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้จัดการ
G1.31C ผลประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการชุดย่อยแต่ละชุด	
จรรยาบรรณธุรกิจ	
G1.34C จรรยาบรรณธุรกิจ (Code of Conduct)	G1.38R มาตรการป้องกันการละเมิดจรรยาบรรณธุรกิจ
G1.35C นโยบาย และแนวปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน	

มิตিবรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ (Governance : G)	
ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
G1 นโยบาย โครงสร้าง และระบบกำกับดูแลกิจการ (ต่อ)	
จรรยาบรรณธุรกิจ (ต่อ)	
G1.36C จำนวนกรณีการละเมิดจรรยาบรรณธุรกิจ หรือการทุจริตคอร์รัปชัน พร้อมมาตรการแก้ไข	
G1.37C นโยบายและแนวปฏิบัติการจัดการข้อร้องเรียน และแจ้งเบาะแส (Whistle Blowing)	
G2 นโยบายและกลยุทธ์ความยั่งยืน	
G2.1C นโยบายและเป้าหมายด้านความยั่งยืนระดับองค์กร	G2.2R ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนขององค์กร (Material Topics)
	G2.3R รายงานความยั่งยืน
	G2.4R มาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน เช่น GRI Standards เป็นต้น
G3 การบริหารความเสี่ยงด้านความยั่งยืน	
G3.1C นโยบายและแนวปฏิบัติเรื่องการบริหารความเสี่ยงด้านความยั่งยืน	G3.5R มาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านความยั่งยืน
G3.2C ปัจจัยความเสี่ยงและโอกาสจากประเด็นด้านความยั่งยืน (ESG Risks)	
G3.3C ปัจจัยความเสี่ยงใหม่ (Emerging Risks) ที่อาจมีผลกระทบต่อธุรกิจในอนาคตอันใกล้	
G3.4C แผนบริหารความต่อเนื่องของธุรกิจ เช่น Business Continuity Plan (BCP) เป็นต้น	
G4 การจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	
G4.1C นโยบายและแนวปฏิบัติด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	G4.3R ร้อยละของคู่ค้ารายใหม่ของบริษัทที่ผ่านการคัดกรองประเด็นด้านความยั่งยืน
G4.2C แผนบริหารห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน	G4.4R จรรยาบรรณคู่ค้าของธุรกิจ (Supplier Code of Conduct)
	G4.5R ร้อยละของคู่ค้ารายสำคัญที่ร่วมลงนามปฏิบัติตามจรรยาบรรณคู่ค้าของธุรกิจ
G5 การพัฒนานวัตกรรม	
G5.1C นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมระดับองค์กร	G5.4R ประโยชน์จากการพัฒนานวัตกรรม
G5.2C กระบวนการพัฒนาและส่งเสริมวัฒนธรรมด้านนวัตกรรมขององค์กร	

มิติบริษัทภิบาลและเศรษฐกิจ (Governance : G)	
ระดับ Core (C)	ระดับ Recommended (R)
G5 การพัฒนานวัตกรรม (ต่อ)	
G5.3C ค่าใช้จ่ายการทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	

การรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดประจำปี พร้อมทั้งแสดงความต่อเนื่องของการดำเนินงานที่ผ่านมาอย่างชัดเจน และสามารถนำเสนอข้อมูลที่สามารถเปรียบเทียบทั้งในด้านผลการดำเนินงานแต่ละปีขององค์กร และเปรียบเทียบกับธุรกิจอื่นๆ ในมิติเดียวกัน

นอกจากนี้ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยยังได้จัดทำเอกสารแนะนำตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG Metrics) ตามกลุ่มอุตสาหกรรม ดังนี้



ภาพที่ 9 เอกสารแนะนำตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG Metrics) ตามกลุ่มอุตสาหกรรม

**ที่มาของข้อมูล :**

- <https://www.set.or.th/set-esg-academy/standard.html>
- <https://www.scg.com/esg/about/>
- <https://globalcompact-th.com/news/detail/1360>
- <https://digital.car.chula.ac.th/cgi/viewcontent.cgi?article=7134&context=chulaetd>
- <https://setsustainability.com/page/disclosure>

## 2.1 จัดทำรายงานการศึกษาเชิงลึกในประเด็นที่อยู่ในความสนใจ (Hot issues) จำนวน 1 ฉบับ

### วิธีการดำเนินงาน

#### 2.1.1 กำหนดขอบเขตของการศึกษาเชิงลึก โดยอาจพิจารณาใน 2 แนวทาง ดังนี้

➤ กำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมายตามนโยบายรัฐบาลและยุทธศาสตร์กระทรวงอุตสาหกรรม และเป็นอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพจะเป็นปัจจัยขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย และสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้สูงขึ้น และศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้มาตรฐานระบบการจัดการและมาตรฐานอื่น ๆ ที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมที่คัดเลือกมา และศึกษาปัญหาอุปสรรคของการประยุกต์ใช้มาตรฐานฯ ดังกล่าว

➤ กำหนดประเด็นของการศึกษาเชิงลึกโดยพิจารณาจากแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลกและกระทบกับภาคอุตสาหกรรม และศึกษาเกี่ยวกับมาตรฐานระบบการจัดการและมาตรฐานอื่น ๆ ที่จำเป็นและเกี่ยวข้องสำหรับการรับมือกับผลกระทบจากประเด็นแนวโน้มดังกล่าวของภาคอุตสาหกรรม และศึกษาแนวทางการประยุกต์ใช้และปัญหาอุปสรรคของการประยุกต์ใช้มาตรฐานฯ ดังกล่าว

2.1.2 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของอุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยขอบเขตการศึกษาให้ครอบคลุมถึงข้อมูลพื้นฐานอุตสาหกรรม หรือแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลกและกระทบกับภาคอุตสาหกรรม มาตรฐานระบบการจัดการมาตรฐานอื่น ๆ กฎระเบียบการค้าเชิงเทคนิคที่เกี่ยวข้องและอาจมีผลกระทบต่ออุตสาหกรรม หรือแนวโน้มดังกล่าว เป็นต้น

2.1.3 สัมภาษณ์จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้องกับขอบเขตของการศึกษา เช่น ผู้ประกอบการอุตสาหกรรม นักวิชาการ ผู้ให้บริการ และผู้แทนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับศักยภาพในการประยุกต์ใช้มาตรฐานระบบการจัดการ มาตรฐานอื่น ๆ หรือกฎระเบียบการค้าเชิงเทคนิคในการดำเนินธุรกิจ และปัญหาอุปสรรคในการประยุกต์ใช้ รวมถึงศึกษาเกี่ยวกับนโยบาย หรือแนวทาง มาตรการสนับสนุนจากภาครัฐหรือหน่วยงานกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมเป้าหมายนั้น

2.1.4 จัดทำรายงานสรุปผลการศึกษาเชิงลึก โดยมีรายละเอียดข้อมูล เช่น ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย หรือประเด็นแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของโลกและกระทบกับภาคอุตสาหกรรม ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานระบบการจัดการ มาตรฐานอื่น ๆ หรือกฎระเบียบการค้าเชิงเทคนิคที่เกี่ยวข้องและอาจมีผลกระทบต่ออุตสาหกรรม แนวทางการประยุกต์ใช้มาตรฐานฯ ในการดำเนินธุรกิจ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อผู้กำหนดนโยบายในการกำหนดมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนภาคอุตสาหกรรม เป็นต้น

## ความก้าวหน้าการดำเนินงาน

### - การกำหนดประเด็นของการศึกษาเชิงลึก

จากการศึกษานโยบายรัฐ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ อุตสาหกรรมเป้าหมายในการส่งเสริมการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ และสถานการณ์ความเคลื่อนไหวในภาคอุตสาหกรรม จึงกำหนดขอบเขตการศึกษาเชิงลึกเกี่ยวกับการพัฒนาอุตสาหกรรมและการนำมาตรฐานที่เกี่ยวข้องไปประยุกต์ใช้สู่การปฏิบัติในพื้นที่ของสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้แนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน ESG เพื่อให้ภาครัฐมีข้อมูลนำไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และกำหนดนโยบายในการสนับสนุนภาคอุตสาหกรรมให้มีการนำมาตรฐานระบบการจัดการ/มาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้องไปใช้เพื่อพัฒนาองค์กร

### - กำหนดอุตสาหกรรมเป้าหมาย

อุตสาหกรรมเหล็กมีความสำคัญอย่างมากในการช่วยพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย เนื่องจากเหล็กมีความจำเป็นต่อการผลิตอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น อุตสาหกรรมยานยนต์ อุตสาหกรรมก่อสร้าง เป็นต้น ฉะนั้นแล้วเหล็กจึงมีผลต่อความต้องการโดยตรงสำหรับอุตสาหกรรมต่างๆ ในประเทศ มีส่วนสำคัญในการขยายตัวของเศรษฐกิจในหลายประเทศ

อุตสาหกรรม “เหล็ก” เป็นหนึ่งในหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนอุตสาหกรรมในทุกภาคส่วนตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ ที่ผ่านม่อุตสาหกรรมเหล็กต้องเผชิญกับความท้าทายครั้งใหญ่ รวมถึงต้องเตรียมรับมือจากการที่โลกกำลังเปลี่ยนผ่านไปสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน (carbon neutrality) และก้าวไปสู่จุดหมายหลักคือ “การปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นศูนย์ หรือ net zero” ทำให้หลายประเทศเริ่มจากสหภาพยุโรป (อียู) ตัดสินใจออกมาตรการภาษี คาร์บอนก่อนข้ามพรมแดน CBAM (Carbon Border Adjustment Mechanism)

ที่ปรึกษา ได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลเบื้องต้น และคัดเลือกผู้ประกอบการต้นแบบเพื่อร่วมกิจกรรมการนำมาตรฐานที่เกี่ยวข้องไปประยุกต์ใช้สู่การปฏิบัติในพื้นที่ของสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้แนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน ESG ได้แก่ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด

**ตารางที่ 3** แผนงานและความก้าวหน้ากิจกรรมการนำมาตรฐานที่เกี่ยวข้องไปประยุกต์ใช้สู่การปฏิบัติในพื้นที่  
 อย่างเป็นรูปธรรม ภายใต้แนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน ESG

กิจกรรม	แผน / ความก้าวหน้า
1. คัดเลือกกลุ่มผู้ประกอบการต้นแบบที่มีศักยภาพในการประยุกต์ใช้มาตรฐานที่เกี่ยวข้องภายใต้แนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน ESG	แล้วเสร็จ มีนาคม 2567
2. นัดหมายผู้ประกอบการที่คัดเลือก เพื่อประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์และกรอบการดำเนินงานของกิจกรรม แลกเปลี่ยนความเห็นและรับทราบความต้องการเบื้องต้นของผู้ประกอบการ ณ พื้นที่สถานประกอบการของผู้ประกอบการต้นแบบ หรือในรูปแบบออนไลน์ ตามความเหมาะสม	26 มีนาคม 2567
3. ศึกษาวิเคราะห์สถานะและความต้องการด้านมาตรฐานที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการดำเนินธุรกิจภายใต้แนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน ESG โดยประชุมร่วมกันกับผู้แทนองค์กร ณ พื้นที่สถานประกอบการของผู้ประกอบการต้นแบบ หรือในรูปแบบออนไลน์ ตามความเหมาะสม	มีนาคม - พฤษภาคม 2567
4. ประเมินศักยภาพเบื้องต้น (Gap) ของผู้ประกอบการในการประยุกต์ใช้มาตรฐาน โดยประชุมร่วมกันกับผู้แทนองค์กร ณ พื้นที่สถานประกอบการของผู้ประกอบการต้นแบบ หรือในรูปแบบออนไลน์ ตามความเหมาะสม	มีนาคม - พฤษภาคม 2567
5. กำหนดแผนงานและขอบเขตของการนำมาตรฐานไปใช้	มีนาคม - มิถุนายน 2567
6. ให้ความรู้ คำแนะนำ และพัฒนาผู้ประกอบการเกี่ยวกับการนำมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง กับขอบเขตการศึกษาไปประยุกต์ใช้ในองค์กร เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ</li> <li>- การให้คำแนะนำเชิงเทคนิค</li> <li>- การจัดเตรียมความพร้อมด้านระบบมาตรฐาน และ/หรือเอกสาร เพื่อขอการรับรองมาตรฐานหรือการทวนสอบ</li> </ul> โดยดำเนินการร่วมกันกับผู้แทนองค์กร ณ พื้นที่สถานประกอบการของผู้ประกอบการต้นแบบ หรือในรูปแบบออนไลน์ ตามความเหมาะสม	มีนาคม - มิถุนายน 2567
7. สรุปผลการพัฒนาผลลัพธ์และผลผลิตที่ผู้ประกอบการจะได้รับอย่างเป็นรูปธรรม	มิถุนายน 2567
8. จัดทำรายงานการศึกษาเชิงลึกฯ ตามรูปแบบที่กำหนด	มิถุนายน 2567

หมายเหตุ : แผนการดำเนินงาน และช่วงเวลาดำเนินการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

## รายละเอียดการดำเนินงาน

1. คัดเลือกกลุ่มผู้ประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมหลักที่มีศักยภาพในการประยุกต์ใช้มาตรฐานที่เกี่ยวข้องภายใต้กรอบ ESG ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อเดือนมีนาคม 2567 โดยคัดเลือก บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด ซึ่งเป็นผู้ประกอบการที่มีความสำคัญในเรื่องของการดำเนินงานอย่างยั่งยืนตามแนวทาง ESG

2. ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์และกรอบการดำเนินงานของกิจกรรม แลกเปลี่ยนความเห็นและรับทราบความต้องการเบื้องต้นของผู้ประกอบการ ชี้แจงความสำคัญของการดำเนินงานด้านความยั่งยืน และฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ความรู้ คำแนะนำ และพัฒนาผู้ประกอบการเกี่ยวกับการจัดทำรายงานความยั่งยืนตามคู่มือการรายงานความยั่งยืนสำหรับบริษัทจดทะเบียน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ศึกษาวิเคราะห์สถานะและความต้องการด้านมาตรฐานที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการดำเนินธุรกิจภายใต้แนวทางการพัฒนาอย่างยั่งยืน ESG โดยทีมที่ปรึกษาร่วมกับทีมงานของ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 ณ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด จังหวัดระยอง

กำหนดการ

กิจกรรมการศึกษาเชิงลึกในประเด็นที่อยู่ในความสนใจ (Hot Issues)

ภายใต้โครงการสร้างระบบข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมาตรฐานระบบการจัดการและการเตือนภัย (Intelligence Unit)

การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแนะนำสถานประกอบการ (Coaching) สู่การปฏิบัติในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม สำหรับตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG) บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด	
ครั้งที่ 1 : วันที่ 26 มีนาคม 2567 เวลา 10:00 - 16:00 น. ณ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด	
กิจกรรม	ผลลัพธ์
<ul style="list-style-type: none"> <li>● แนะนำโครงการสร้างระบบข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมาตรฐานระบบการจัดการและการเตือนภัย (Intelligence Unit)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความรู้ความเข้าใจในตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ความสำคัญของการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development) นำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG Metrics) ตามคู่มือการรายงานความยั่งยืนสำหรับบริษัทจดทะเบียน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● แบบฝึกหัดเชิงปฏิบัติการ การประเมินตนเองเบื้องต้น (Gap Analysis)</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● มอบหมายภารกิจ</li> </ul>	
เอกสารที่ขอให้นำส่งล่วงหน้า	
1) ทิศทาง/นโยบายขององค์กร 2) Process Flow 3) KPI องค์กร และแผนงานโครงการขององค์กร	



ภาพที่ 10 ภาพกิจกรรมการศึกษาเชิงลึกฯ ครั้งที่ 1 วันที่ 26 มีนาคม 2567

ณ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด

**ผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 1 :** ทีมที่ปรึกษาให้ความรู้ในเรื่องต่างๆ อาทิ แนวโน้มและความสำคัญของความยั่งยืน การเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืน กระบวนการจัดเตรียมข้อมูลความยั่งยืน องค์ประกอบของการรายงานความยั่งยืน วิเคราะห์บริบทองค์กรและห่วงโซ่คุณค่า วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านความยั่งยืน ประเมินประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน การบริหารจัดการประเด็นสำคัญ และกำหนดตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน และผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดด้าน ESG

### 1. แนวโน้มและความสำคัญของความยั่งยืน

UN 17 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals)

มลพิษทางน้ำ (Water Pollution) - POLLUTED BY SINGLE-USE PLASTIC

ปะการังฟอกขาว (Coral Bleaching)

PM 2.5

สถิติ 10 ปีซ้อนหลังปี 2553-2563 24 จังหวัดประสบภัยแล้งระดับสูง

- ภาคเหนือ 5 จังหวัด
- ภาคกลาง 8 จังหวัด
- ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 11 จังหวัด

ระดับพื้นที่เสี่ยงภัย

- ระดับสูง 3 จังหวัด
- ระดับปานกลาง 10 จังหวัด
- ระดับต่ำ 12 จังหวัด

### 2. การเปิดเผยข้อมูลความยั่งยืน

ESG Disclosure การเปิดเผยข้อมูลด้าน ESG

ผู้มีส่วนได้เสียและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

- ผู้มีส่วนได้เสียและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ผู้มีส่วนได้เสียและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ผู้มีส่วนได้เสียและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

### การวางแผนเพื่อจัดทำรายงานความยั่งยืน

วางแผน

- จัดนิยามและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- กำหนดขอบเขตการรายงาน
- ประชุมทีมวางแผนการจัดทำข้อมูล
- จัดเตรียมเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล

ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

- วิเคราะห์ Gap ราชัญญาธรรม และดำเนินการปรับปรุง
- ติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

PDCA Cycle: PLAN, DO, CHECK, ACT

### องค์ประกอบของการรายงานความยั่งยืน

รายงานความยั่งยืน

- ส่วนที่ 1 สิ่งพื้นฐาน: ลักษณะการประกอบธุรกิจ, ห่วงโซ่คุณค่าของธุรกิจ, ผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร
- ส่วนที่ 2 เนื้อหาและกลยุทธ์ด้านความยั่งยืน: นโยบายและเป้าหมายด้านความยั่งยืน, ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน, การบริหารจัดการประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน
- ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานด้านความยั่งยืน: ผลการวัดและประเมินผลที่สำคัญด้านความยั่งยืน

### กรณีศึกษารายองค์กร: Context of organization

บริบทองค์กร (Context of organization)

บริบทภายนอก (External Context): เศรษฐกิจ, สังคม, สิ่งแวดล้อม, วัฒนธรรม, กฎหมาย, การเมือง, เทคโนโลยี, ความเสี่ยง

บริบทภายใน (Internal Context): วัฒนธรรมองค์กร, โครงสร้างองค์กร, ทรัพยากรบุคคล, กระบวนการดำเนินงาน

### ตัวอย่างห่วงโซ่คุณค่าอุตสาหกรรมเหล็ก

ห่วงโซ่คุณค่าอุตสาหกรรมเหล็ก (Steel Supply Chain Value Chain)

กระบวนการหลัก: FIRM INFRASTRUCTURE, HUMAN RESOURCE MANAGEMENT, TECHNOLOGY DEVELOPMENT, PROCUREMENT, OPERATION, OUTBOUND LOGISTICS, MARKETING & SALES, SERVICE

กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง: การจัดหาสินค้าและบริการ, การดำเนินงานด้านโลจิสติกส์, การดำเนินงานด้านการตลาดและขาย, การดำเนินงานด้านบริการลูกค้า

### ความหมายของผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)

ผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร (Stakeholders)

- กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย
- ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย
- การตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย

ผู้มีส่วนได้เสีย คือ บุคคล หรือ กลุ่มบุคคล ที่สามารถสร้างผลกระทบ และ/หรือ ได้รับผลกระทบ จากการดำเนินงาน หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องขององค์กร

### ตัวอย่างนโยบาย และเป้าหมายด้านความยั่งยืน

นโยบายความยั่งยืน (Sustainability Policy)

ตัวอย่างนโยบาย: TATA STEEL, PTT

**ความหมายของประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน**

**material topics**  
topics that represent the organization's most significant impacts on the economy, environment, and people, including impacts on their human rights

**ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน**  
ประเด็นที่แสดงถึงผลกระทบที่มีต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญขององค์กรต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม รวมถึงผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน  
ค.ร. มาตรฐาน GRI Standards Glossary 2021

**ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน (material topics)**  
แสดงให้ชัดเป็นประเด็นสำคัญต่างๆ ที่บริษัทต้องดำเนินการ เพื่อสนับสนุนเป้าหมายตามนโยบายด้านความยั่งยืนขององค์กร โดยประเด็นดังกล่าว มีระดับความเชื่อมโยงต่อกลยุทธ์

**การบริหารจัดการประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนและตัวชี้วัด (Management Approach)**

**การกำกับประเด็นสำคัญ (Management Approach)** คือ การเลือกตัวชี้วัด และผลลัพธ์ของการจัดการประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนของบริษัท เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นว่าบริษัทให้ความสำคัญ และมีการจัดการประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนอย่างมีประสิทธิภาพ

**กรอบแนวทางการกำหนดการจัดการประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน**

ผู้ถือกรรมสิทธิ์ด้านความยั่งยืนของบริษัทและหน่วยงานกลาง  
หลักกรณียุทธศาสตร์ประเทศไทย

กระบวนการจัดการรายงานความยั่งยืน (Global Reporting Initiative : GRI Standard)

**Reporting Principles for defining report content**

- Stakeholder Inclusiveness
- Sustainability Context
- Materiality
- Completeness

**ประเด็นด้านความยั่งยืน**

E	สิ่งแวดล้อม	S	สังคม	G	นิรรมภิบาล และเศรษฐกิจ
E1	เป้าหมายและการปฏิบัติตามมาตรฐานการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม	S1	สิทธิมนุษยชน	G1	นโยบาย โกรธรับ และรวมทำนุดูแลกิจการ
E2	การจัดการมลพิษ	S2	การปฏิบัติตามมาตรฐานไม่รุนแรง	G2	นโยบายและยุทธศาสตร์ความยั่งยืน
E3	การจัดการน้ำ	S3	ความรับผิดชอบต่อลูกค้า/ผู้บริโภคน	G3	การบริหารความเสี่ยงด้านความยั่งยืน
E4	การจัดการขยะและของเสีย	S4	ความรับผิดชอบต่อชุมชน/สังคม	G4	การจัดการรับที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
E5	การจัดการก๊าซเรือนกระจก			G5	การประเมินความเสี่ยง

ภาพที่ 11 ตัวอย่างข้อมูลการอบรม

ในส่วนของการดำเนินกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ที่ทีมงานของ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด ได้ร่วมกันทำแบบฝึกหัดเชิงปฏิบัติการ การประเมินตนเองเบื้องต้น (Gap Analysis) โดยการวิเคราะห์ประเด็นด้านความยั่งยืน ตามตัวชี้วัดด้าน ESG 3 มิติ ทั้งในมิติสิ่งแวดล้อม มิติสังคม และมิติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ ซึ่งจากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว สรุปผลประเมินสถานะด้านความยั่งยืน ดังนี้

### 1. ข้อมูลพื้นฐานของบริษัทฯ

**ผลการประเมิน:** จากจำนวนข้อมูลทั่วไป 16 รายการ คณะทำงานทำการชี้แจงว่ามีจำนวน 2 รายการที่ไม่เกี่ยวข้อง จึงคงเหลือรายการที่เกี่ยวข้อง 14 รายการ แต่ไม่พบการระบุหน่วยงานรับผิดชอบที่ชัดเจน สามารถสรุประดับของข้อมูลที่มีอยู่ในปัจจุบันที่ 46.43%

**ข้อเสนอแนะ :** นอกจากข้อมูลทั่วไปของบริษัทฯ แล้ว กระบวนการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน และการบริหารจัดการประเด็นสำคัญฯ ดังกล่าว เป็นข้อมูลที่สำคัญที่จำเป็นต้องเปิดเผยต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจที่มาของประเด็นฯ และวิธีการที่บริษัทฯ เลือกใช้ในการพัฒนา หรือบริหารจัดการประเด็นเหล่านั้น พร้อมกับการส่งมอบคุณค่าด้านสิ่งแวดล้อม หรือสังคมให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างไร

## 2. ด้านสิ่งแวดล้อม

**ผลการประเมิน:** จากจำนวนตัวชี้วัดพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมจำนวน 27 รายการ คณะทำงานทำการระบุว่าบริษัทฯ มีหน่วยงานรับผิดชอบ และมีข้อมูลครบทุกรายการ แต่มีระดับความสมบูรณ์ของข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดแตกต่างกัน สามารถระบุระดับของข้อมูลตามตัวชี้วัดพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมได้เท่ากับ 87.04%

**ข้อเสนอแนะ:** สำหรับตัวชี้วัดที่ถูกระบุว่าไม่มีข้อมูล เป็นตัวชี้วัดของประเด็น E5 การจัดการก๊าซเรือนกระจก เกี่ยวกับแผนและเป้าหมายการจัดการก๊าซเรือนกระจก ซึ่งบริษัทสามารถอ้างอิงเป้าหมายตามที่สำนักงานใหญ่ หรือผู้ถือหุ้นกำหนด (ถ้ามี) และนำมาใช้ในการปรับสัดส่วนของการมีส่วนร่วมในการบรรลุเป้าหมายดังกล่าวของบริษัทฯ ได้

## 3. ด้านสังคม

**ผลการประเมิน:** จากจำนวนตัวชี้วัดพื้นฐานด้านสังคมจำนวน 39 รายการ คณะทำงานทำการระบุว่าบริษัทฯ มีหน่วยงานรับผิดชอบ และมีข้อมูลแล้วจำนวน 38 รายการ แต่มีระดับความสมบูรณ์ของข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดแตกต่างกัน สามารถระบุระดับของข้อมูลตามตัวชี้วัดพื้นฐานด้านสังคมได้เท่ากับ 87.82%

**ข้อเสนอแนะ:** สำหรับการดำเนินงานตามตัวชี้วัดพื้นฐานด้านสังคม บริษัทฯ มีการดำเนินการค่อนข้างสมบูรณ์ แต่ไม่สามารถระบุหน่วยงานรับผิดชอบ และระดับของข้อมูลที่มีได้ ซึ่งแม้ว่าจะเป็นตัวชี้วัดตามกลุ่มอุตสาหกรรม แต่บริษัทฯ สามารถแสดงข้อมูลตามประเด็นๆ ที่กำหนดได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลปฐมภูมิที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของบริษัทฯ ได้ เช่น ร้อยละของพนักงานที่มาจากชุมชนท้องถิ่น ข้อมูลของพนักงานจำแนกตามเพศและสัญชาติ จำนวนพนักงานผู้หญิงจำแนกตามระดับตำแหน่ง เป็นต้น

## 4. ด้านบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ

**ผลการประเมิน:** จากจำนวนตัวชี้วัดพื้นฐานด้านบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ จำนวน 56 รายการ คณะทำงานทำการระบุว่าบริษัทฯ มีหน่วยงานรับผิดชอบ และมีข้อมูลแล้วจำนวน 18 รายการ แต่มีระดับความสมบูรณ์ของข้อมูลของแต่ละตัวชี้วัดแตกต่างกัน สามารถระบุระดับของข้อมูลตามตัวชี้วัดพื้นฐานด้านบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจได้เท่ากับ 14.29% สำหรับประเด็น G4 การจัดการห่วงโซ่อุปทานอย่างยั่งยืน เป็นประเด็นที่บริษัทฯ ยังไม่สามารถระบุหน่วยงานรับผิดชอบ และระดับของข้อมูลที่มีการดำเนินการได้

**ข้อเสนอแนะ:** เนื่องจากกลุ่มตัวชี้วัดในประเด็น G1 นโยบาย โครงสร้าง และระบบกำกับดูแลกิจการ มีจำนวนกว่า 38 รายการ ซึ่งตามบริบทของบริษัทอาจเป็นกลุ่มของตัวชี้วัดที่ไม่เกี่ยวข้อง (NA) คณะทำงานควรยืนยันความเกี่ยวข้องของประเด็นดังกล่าว และทำการทบทวนรายการที่

เกี่ยวข้องอีกครั้งเพื่อให้สามารถทราบระดับของการดำเนินงานด้านความยั่งยืนที่ถูกต้องของบริษัท  
ได้

สรุปความเห็นในภาพรวม อ้างอิงตามคู่มือการรายงานความยั่งยืนสำหรับบริษัทจดทะเบียน โดยตลาด  
หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย พบว่า บริษัทฯ มีกระบวนการดำเนินงานตามกฎหมายมาตรฐาน  
ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และมาตรฐานสากลต่างๆ ครอบคลุมด้านทั้งด้านสิ่งแวดล้อม สังคม บรรษัทภิบาลและ  
เศรษฐกิจ ทั้งในกลุ่มตัวชี้วัดกลุ่ม Core และ Recommended นอกจากนี้ยังพบการระบุถึงข้อมูลตามตัวชี้วัด  
ตามกลุ่มอุตสาหกรรมในด้านสังคม และบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ

อย่างไรก็ตาม ในการระบุความเกี่ยวข้องของการดำเนินงานด้านความยั่งยืนในประเด็นต่าง ๆ บริษัทฯ  
ควรให้ความสำคัญในการพิจารณาบริบทต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมของบริษัทฯ  
มากกว่าที่จะมุ่งดำเนินการตามประเด็นด้านความยั่งยืนทั้งหมด

การวิเคราะห์ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน จะทำให้บริษัทฯ ทราบว่าจะสามารถบริหารจัดการ  
ทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับแต่ละประเด็นได้อย่างเหมาะสมได้อย่างไร รวมถึงการกำหนดเป้าหมายที่ตอบสนองต่อ  
ความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยกัน

สำหรับการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามกลุ่มอุตสาหกรรม บริษัทฯ สามารถพิจารณารายการที่เกี่ยวข้อง  
กับกฎหมาย และความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยพิจารณาร่วมกับประเด็นที่ถูก  
นำเสนอผลการดำเนินงานในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกันทั้งในและต่างประเทศ จึงขยายผลไปยังประเด็นอื่นๆ  
ตามลำดับ

3. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพิจารณาบริบทองค์กร และการชี้บ่งผลกระทบ (โอกาสและความเสี่ยง)  
ด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้อง การประเมินนัยสำคัญของประเด็นด้านความยั่งยืน เพื่อให้บริษัทฯ ได้รับทราบถึง  
สถานะการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านความยั่งยืนของบริษัท รายการประเด็นด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับ  
บริษัท รายการผลกระทบที่มีอยู่หรืออาจมี (Actual / Potential Impact) จากการดำเนินงาน และประเด็น  
ด้านความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญต่อบริษัท (Material topic) โดยทีมที่ปรึกษาร่วมกับทีมงานของ บริษัท สยามลวด  
เหล็กอุตสาหกรรม จำกัด ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2567 ณ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด  
จังหวัดระยอง

กำหนดการ

กิจกรรมการศึกษาเชิงลึกในประเด็นที่อยู่ในความสนใจ (Hot Issues)

ภายใต้โครงการสร้างระบบข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมาตรฐานระบบการจัดการและการเตือนภัย (Intelligence Unit)

การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแนะนำสถานประกอบการ (Coaching) สู่การปฏิบัติในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม สำหรับตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG) บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด	
ครั้งที่ 2 : วันที่ 23 เมษายน 2567 เวลา 10:00 - 16:00 น. ณ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด	
กิจกรรม	ผลลัพธ์
<ul style="list-style-type: none"> <li>● (เช้า) สรุปสถานะการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านความยั่งยืนของบริษัท (ผลจากกิจกรรมที่ 1)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ทราบสถานะการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านความยั่งยืนของบริษัท</li> <li>● รายการประเด็นด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับบริษัท</li> <li>● รายการผลกระทบที่มีอยู่หรืออาจมี (Actual / Potential Impact) จากการดำเนินงาน</li> <li>● ประเด็นด้านความยั่งยืนที่มีนัยสำคัญต่อบริษัท (Material topic)</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>● (เช้า) Workshop การพิจารณาบริบทองค์กร และการชี้แจงผลกระทบ (โอกาสและความเสี่ยง) ด้านความยั่งยืนที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● (บ่าย) Workshop การประเมินนัยสำคัญของประเด็นด้านความยั่งยืน</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● (บ่าย) มอบหมายภารกิจ</li> </ul>	
<b>เอกสารที่ขอให้นำส่งล่วงหน้า</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ข้อมูลบริบทองค์กรจากระบบ ISO ที่บริษัทมีอยู่</li> <li>2) ข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงองค์กร</li> <li>3) ข้อมูลความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย</li> </ol>	



ภาพที่ 12 ภาพกิจกรรมการศึกษาเชิงลึกฯ ครั้งที่ 2 วันที่ 23 เมษายน 2567

ณ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด

**ผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 2 :** ทีมที่ปรึกษาติดตามผลการประเมินตนเอง (Gap) เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานด้านความยั่งยืนของบริษัท และให้ความรู้เรื่ององค์ประกอบของการรายงานความยั่งยืนประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน การจัดลำดับความสำคัญของประเด็น กระบวนการประเมินประเด็นสำคัญตาม GRI standard 2021 เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์บริบทภายใน และบริบทภายนอก การพิจารณาบริบทองค์กร การวิเคราะห์ห่วงโซ่คุณค่า และความต้องการ/ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย พร้อมแนวทางการตอบสนอง วิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสีย

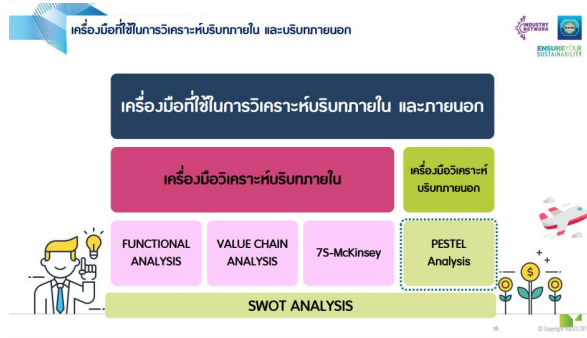
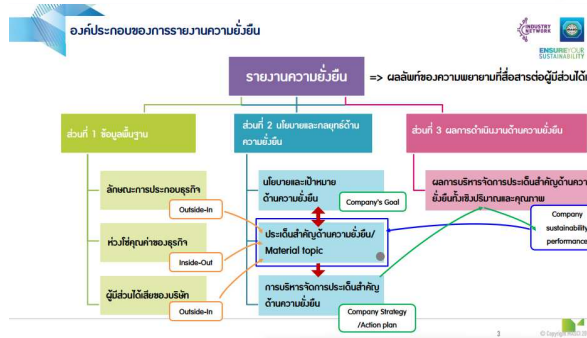
สรุปจำนวนตัวชี้วัดแยกตามประเภทการดำเนินงาน/ความเกี่ยวข้อง

กลุ่มตัวชี้วัด	General	Core	Recommended	Sector	รวม
No data owner	-	31	8	24	63
ไม่มีข้อมูล (NA)	2	-	-	-	2
ไม่มีทั้งดำเนินการ และไม่มีข้อมูล (0)	-	4	5	-	9
มีหน่วยงานรับผิดชอบ แต่มีข้อมูลบางส่วน/ไม่มีข้อมูล (0.25/0.50)	13	7	9	-	29
มีหน่วยงานรับผิดชอบ และมีข้อมูลครบถ้วน (1)	1	30	28	6	65

ประเด็นด้านความยั่งยืนที่มีหน่วยงานรับผิดชอบและมีข้อมูล

สิ่งแวดล้อม	สังคม	บรรษัทภิบาล และเศรษฐกิจ
SME-E1 การรณานาวิเคราะห้และกรณาด้านอิมปและสิ่งแวดล้อม (ISA/EIA) (2)	S3 ความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น/ผู้บริโภ: สิทธิผู้ถือหุ้น (1)	G1 นโยบาย โกรธรับ และระบบกำกับดูแลการ - องค์ประกอบของคณะกรรมการ (10) - บทบาทและงานรับผิดชอบของ
SME-E2 เสนอในที่ขึ้นเิดต่ออิมวออล (3)	SME-S1 กรรณานาอิมวออล (2)	คณะกรรมการ (7)
SME-E3 กรรณานาอิมวออล (3)	SME-S2 กรรณานาอิมวออลและวออล (3)	- กรรณานาอิมวออล (3)
SME-E4 เสนอในที่ขึ้นเิดต่ออิมวออล (1)	กรร (3)	- ห่วงศกกรรมการและผู้นิรชธรร (6)
SME-E5 ความสัมพันธ์กับสื่อและกรร (2)	SME-S3 กรรณานาอิมวออล (2)	- กรรณานาอิมวออล (2)

11      8      44





ENSURE YOUR SUSTAINABILITY



ภาพที่ 13 ตัวอย่างข้อมูลการอบรม

ในส่วนของการดำเนินกิจกรรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ที่ทีมงานของ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด ได้ร่วมกันทำแบบฝึกหัดเชิงปฏิบัติการ การดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG Metrics) พื้นฐาน โดยการชี้แจงกิจกรรมในห่วงโซ่คุณค่าของบริษัท ชี้แจงประเด็นด้านความยั่งยืนในห่วงโซ่คุณค่าของบริษัท และชี้แจงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาวิเคราะห์ประเด็นด้านความยั่งยืนที่มีผลกระทบต่อบริษัทและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจากการวิเคราะห์ในเบื้องต้น พบว่า 3 อันดับแรกในประเด็นด้านความยั่งยืนตามตัวชี้วัดด้าน ESG 3 มิติ ทั้งในมิติสิ่งแวดล้อม มิติสังคม และมิติบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ ดังนี้

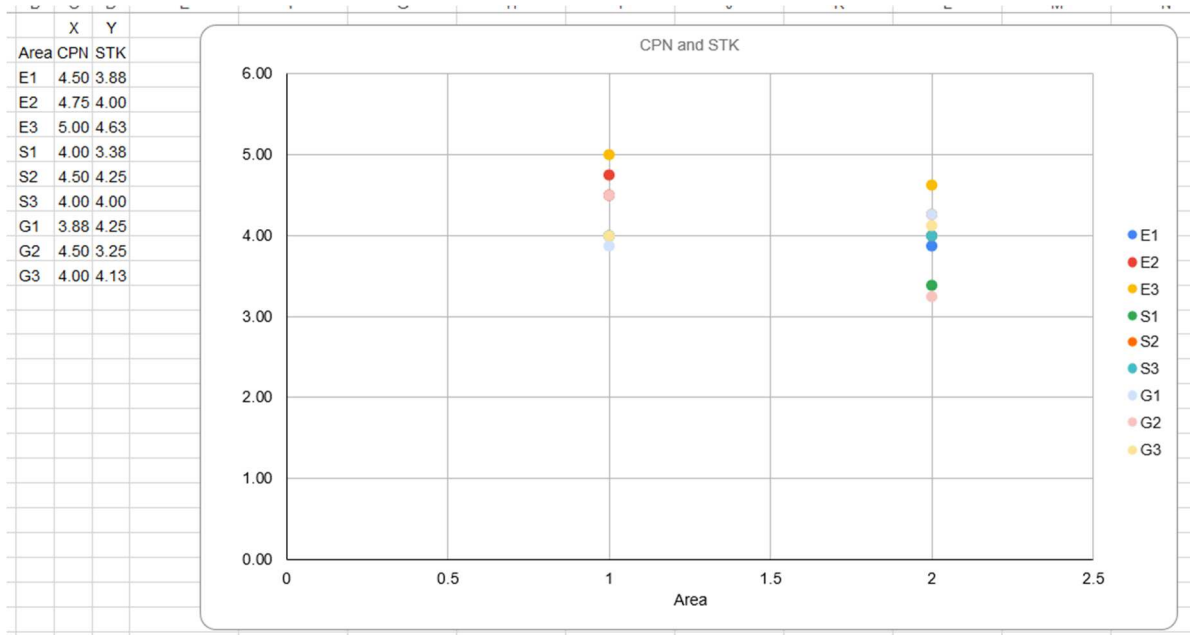
ด้านสิ่งแวดล้อม ได้แก่ กฎหมายสิ่งแวดล้อม การจัดการของเสีย และการปฏิบัติตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม

ด้านสังคม ได้แก่ การพัฒนาบุคลากร การสร้างความผูกพันของชุมชนและสังคม และการให้ความสำคัญกับผลิตภัณฑ์รักษ์โลก

ด้านบรรษัทภิบาลและเศรษฐกิจ ได้แก่ ภาพลักษณ์องค์กร การกีดกันทางการค้า/มาตรการทางภาษีและนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ยั่งยืน

อย่างไรก็ตาม ทีมงานของบริษัทฯ จะนำข้อมูลในเบื้องต้นนี้ไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติม และนำเสนอผลการวิเคราะห์ ในการอบรมฯ ครั้งถัดไป

	ระดับผลกระทบต่อบริษัท (1-5)	ระดับผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้เสีย (1-5)	Com.1	Com.2	Com.3	Com.4	Com.5	Com.6	Com.7	Com.8	Com.9	STK.1	STK.2	STK.3	STK.4	STK.5	STK.6	STK.7	STK.8	STK.9	
<b>สิ่งแวดล้อม</b>																					
E1	กฎหมายสิ่งแวดล้อมมีความเข้มข้นในการบังคับใช้ เช่น การเก็บภาษี Carbon (CBAM) ในยุโรป เพื่อให้ผู้ผลิตการปล่อย Carbon	4.50	3.88	4	5	4	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
E2	การบริหารจัดการของเสียจากการผลิตและการบริโภคมีความเข้มข้น	4.75	4.00	4	4	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
E3	การปฏิบัติตามข้อกำหนดตามกฎหมายสิ่งแวดล้อม	5.00	4.63	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	3	
<b>สังคม</b>																					
S1	การพัฒนาบุคลากร	4.00	3.38	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	
S2	การสร้างความผูกพันของชุมชนและสังคม	4.50	4.25	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	4	4	5	
S3	ผู้บริหารให้ความสำคัญกับผลิตภัณฑ์รักษ์โลกมากขึ้น	4.00	4.00	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
<b>เศรษฐกิจ</b>																					
G1	- มีภาพลักษณ์ที่ดีต่อผู้ลงทุน	3.88	4.25	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	
G2	- การกีดกันทางการค้า, มาตรการทางภาษี, เงื่อนไขการนำเข้าที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม เช่น EU, AU & US	4.50	3.25	3	5	5	5	4	5	5	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	
G3	- นวัตกรรม & เทคโนโลยี ที่ยั่งยืน	4.00	4.13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	



ภาพที่ 14 ผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่มีต่อบริษัทและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในประเด็นด้านความยั่งยืน  
 หมายเหตุ : เอกสารประกอบการอบรมฯ ครั้งที่ 2 แสดงตั้งภาคผนวก

4. ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้ความรู้ คำแนะนำ ติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG Metrics) โดยทีมที่ปรึกษาร่วมกับทีมงานของ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2567 ณ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด จังหวัดระยอง

**กำหนดการ**

**กิจกรรมการศึกษาเชิงลึกในประเด็นที่อยู่ในความสนใจ (Hot Issues)**

ภายใต้โครงการสร้างระบบข้อมูลและองค์ความรู้ด้านมาตรฐานระบบการจัดการและการเตือนภัย (Intelligence Unit)

การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแนะนำสถานประกอบการ (Coaching) สู่การปฏิบัติในพื้นที่ของสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม สำหรับตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG) บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด	
<b>ครั้งที่ 3</b>	<b>ผลลัพธ์</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>นำเสนอผลการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย จากการ Coaching ครั้งที่ 2</li> <li>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง</li> <li>สรุปผลการดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ความสำเร็จตามตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG)</li> <li>รายงานผลเพื่อการพัฒนาในระยะต่อไป</li> </ul>
<b>เอกสารที่ขอให้นำส่งล่วงหน้า</b> 1) หลักฐานดำเนินงานตามตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG)	





ภาพที่ 15 ภาพกิจกรรมการศึกษาเชิงลึกฯ ครั้งที่ 3 วันที่ 23 พฤษภาคม 2567

ณ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด

**ผลการดำเนินงาน ครั้งที่ 3 :** ทีมที่ปรึกษาติดตามผลการวิเคราะห์ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืน การจัดลำดับความสำคัญของประเด็นด้านความยั่งยืน การเชื่อมโยงแนวทางการบริหารจัดการและตัวชี้วัดแต่ละประเด็น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำรายงานด้านความยั่งยืนของบริษัท และให้ข้อเสนอแนะในส่วนที่ข้อมูลยังไม่ครบถ้วน



ภาพที่ 16 ตัวอย่างข้อมูลการอบรม

จากการนำเสนอผลการดำเนินงาน โดยทีมงานของ บริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด พบว่า บริษัทฯ ได้มีการวิเคราะห์บริบทภายในและบริบทภายนอกที่เกี่ยวข้องกับบริษัท โดยใช้ SWOT ในการวิเคราะห์ความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของบริษัท รวมถึงการได้รับการตอบสนองกลับจากบริษัท มาพิจารณาประเด็นความยั่งยืนที่เกี่ยวข้องกับบริษัท แยกเป็น 3 ประเด็นตามตัวชี้วัดด้านความยั่งยืน (ESG) ดังนี้

การจำแนกประเด็น		
ด้านสิ่งแวดล้อม	ด้านสังคม	ด้านบรรษัทภิบาล
1) มลภาวะด้านสิ่งแวดล้อม	1) ข้อกำหนดความปลอดภัยของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1) Business Ethics
2) การเปลี่ยนแปลงด้านสภาพภูมิอากาศ	2) การจัดการด้านแรงงาน	2) Cyber Security Management
3) การปฏิบัติด้านการจัดการพลังงานตามกฎหมายที่กำหนดกฎหมาย	3) การจัดการด้านความรู้ของบุคลากร	3) Personal Data Protection
4) การจัดการมลพิษและของเสีย	4) โอกาสด้านสุขภาพและความปลอดภัย	4) Environmental and Social Impact Assessment

ภาพที่ 17 การจำแนกประเด็นด้านความยั่งยืนของบริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด

แนวทางการวิเคราะห์ประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจัดลำดับความสำคัญของประเด็น ดังนี้



ระดับผลกระทบต่อธุรกิจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1 - 5 ระดับ ได้แก่ ผลกระทบน้อย ผลกระทบค่อนข้างน้อย ผลกระทบปานกลาง ผลกระทบค่อนข้างมาก และผลกระทบมาก

บริษัทฯ ได้นำข้อมูลดังกล่าว มาวิเคราะห์ต่อในประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และจัดลำดับความสำคัญของประเด็น ดังนี้

ประเด็นด้านความยั่งยืน	ผลกระทบต่อ	
	ธุรกิจ	ผู้มีส่วนได้เสีย
1. มลภาวะด้านสิ่งแวดล้อม Carbon Emission	5	5
2. การเปลี่ยนแปลงด้านสภาพภูมิอากาศ	2	2
3. การปฏิบัติด้านการจัดการพลังงานตามกฎหมายข้อกำหนดกฎหมาย	5	4
4. การจัดการมลพิษและของเสีย	3	3
5. ข้อกำหนดความปลอดภัยของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	5
6. การจัดการด้านแรงงาน	3	2
7. การจัดการด้านความรับผิดชอบต่อสังคม	4	2
8. โอกาสด้านสุขภาพและความปลอดภัย	4	4
9. Business Ethics	3	3
10. Cyber Security Management	5	2
11. Personal Data Protection	3	3
12. Environmental and Social Impact Assessment	4	4

ผลกระทบผู้มีส่วนได้เสีย	5				1,5	
	4			8,12	3	
	3		4,9,11			
	2	2	6	7	10	
	1					
		1	2	3	4	5

**ผลกระทบต่อธุรกิจ**

ภาพที่ 18 การชี้ประเด็นสำคัญด้านความยั่งยืนของบริษัท สยามลวดเหล็กอุตสาหกรรม จำกัด

พบว่า ประเด็นหลักด้านความยั่งยืนที่บริษัทจะนำไปปรับปรุงและพัฒนาต่อไปสำหรับองค์กรในอนาคต เรียงลำดับคะแนนมากไปน้อย คือ ประเด็นหมายเลข 1 5 3 8 12 จัดกลุ่มเป็น ESG ได้แก่

- E มลภาวะด้านสิ่งแวดล้อม Carbon Emission (1)
- E การปฏิบัติด้านการจัดการพลังงานตามกฎหมายข้อกำหนดกฎหมาย (3)
- S ข้อกำหนดด้านความปลอดภัยของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (5)
- S โอกาสด้านสุขภาพและความปลอดภัย (8)
- G Environmental and Social Impact Assessment (12)

**หมายเหตุ :** เอกสารประกอบการอบรมฯ ครั้งที่ 3 แสดงดังภาคผนวก